

XI Международная научно-практическая конференция 2019
Педагогическое образование: история, современность, перспективы

**Обучение педагогов проектированию индивидуальных образовательных результатов
учащихся**

Vladlen Ignatovich (a), Svetlana Ignatovich (b)*

*Corresponding author

(a) Kuban State University, 149, Stavropolskaya st., Krasnodar, vign62@mail.ru.
+7 918 48 03 304. Associate Professor of the Department of Pedagogy and Psychology

(b) Kuban State University, 149, Stavropolskaya st., Krasnodar, ssign62@mail.ru.
+7 988 52 57 562. Associate Professor of the Department of Pedagogy and Psychology

Abstract

Статья посвящена проблеме выявления путей профессионального развития педагогов дополнительного образования как субъектов индивидуализации образовательного процесса. Охарактеризована ситуация развития дополнительного образования. Обоснованы новые компоненты содержания профессиональной подготовки педагогов, направленные на формирование их готовности к проектированию индивидуальных образовательных результатов учащихся. Показано, что проектирование индивидуальных образовательных результатов учащихся требует сформированности у педагогов особых компетенций анализа социальной ситуации развития учащихся, целеполагания их образовательного продвижения, осуществления субъект-субъектных взаимодействий, оценки достигаемых результатов в событийно-деятельностных форматах. Описана интерактивная модель обучения, ориентированная на выявление и устранение дефицитов профессионального педагогического опыта, препятствующих эффективному освоению технологии проектирования индивидуальных

образовательных результатов учащихся. Охарактеризованы основные компоненты этой модели как шаги реализации совместного проекта, направленного на развитие существующей практики индивидуализации дополнительного образования. Эти шаги охарактеризованы с точки зрения достигаемых целей, решаемых задач и используемых методов совместной деятельности субъектов дополнительного образования. Новизна результатов исследования состоит в том, что проектирование индивидуальных образовательных результатов учащихся рассмотрено как инновационный механизм индивидуализации образовательного процесса, ориентированного на обретение учащимися новых возможностей личностного и профессионального самоопределения в контексте социальной ситуации развития. С этой точки зрения уточнено понятие об индивидуализации процесса дополнительного образования, показана его направленность на смыслообразование и расширение спектра индивидуальных возможностей каждого ребенка в самостоятельном решении определенного круга творческих задач, задающего перспективы его дальнейшего продвижения по индивидуальной образовательной траектории.

© 2019 Published by Future Academy www.FutureAcademy.org.UK

Keywords: Индивидуальный образовательный результат, педагог дополнительного образования, содержание профессиональной подготовки, субъекты проектирования.

- **Introduction**

Динамичные изменения, происходящие в современном мире, ведут к становлению новой образовательной реальности, существенно отличающейся от традиционных практик обучения и воспитания. В особой степени это относится к сфере дополнительного образования, которая призвана максимально обеспечить развитие индивидуальности каждого ребенка в процессе осуществления им индивидуальной образовательной траектории. Это обстоятельство требует выявления новых возможностей развития профессионализма педагогов дополнительного образования, в частности становления их профессиональной готовности к проектированию индивидуальных образовательных результатов учащихся разного возраста. Актуальность этого направления исследований связана с устранением противоречия между потребностью современного общества в полноценной реализации творческого потенциала учащихся с учетом их индивидуальных особенностей и ориентацией традиционных институтов профессиональной подготовки педагогов на обеспечение единых образовательных результатов учащихся в рамках реализуемых образовательных программ. Проблема, на решение которой направлено наше исследование, состоит в выявлении возможностей и ресурсов профессионального развития педагогов дополнительного образования как субъектов индивидуализации образовательного процесса.

- **Problem Statement**

Необходимо выявить и обосновать новые компоненты содержания профессиональной подготовки педагогов дополнительного образования, обеспечивающих становление их готовности к проектированию индивидуальных образовательных результатов учащихся в общем контексте индивидуализации образовательного процесса.

- **Research Questions**

- **Особенности современной ситуации профессионального развития педагогов дополнительного образования.**
- **Специфика индивидуализированного процесса дополнительного образования.**
- **Содержание профессиональной готовности педагогов дополнительного образования к проектированию индивидуальных образовательных результатов учащихся.**

- **Purpose of the Study**

На основе анализа современной ситуации профессионального развития педагогов дополнительного образования определить новые компоненты их профессиональной подготовки, обеспечивающие становление их готовности к проектированию индивидуальных образовательных результатов учащихся.

- **Research Methods**

Исследование проводилось с помощью методов анализа научной литературы и моделирования индивидуализированного процесса дополнительного образования, ориентированного на достижение индивидуальных образовательных результатов учащихся.

- **Анализ научной литературы**

В ходе проведенного анализа были изучены научные публикации, связанные с определением миссии дополнительного образования в современной социокультурной ситуации и обоснованием новых требований к содержанию профессиональной готовности педагогов.

- **Моделирование индивидуализированного процесса дополнительного образования**

Моделируя процесс дополнительного образования, мы рассматривали деятельность, направленную на достижение индивидуальных образовательных результатов, как проект, реализуемый в субъект-субъектном взаимодействии педагогов и учащихся. В этой логике проектирование индивидуальных образовательных результатов учащихся осуществляется как последовательность шагов, каждый из которых содержит в своей основе определенную задачу.

Таблица 1. Проектирование индивидуальных образовательных результатов учащихся как последовательность шагов

№ п/п	Шаг	Задача
1.	Проблематизация	Цель – проблематизация имеющихся у участников представлений об учащемся как о субъекте построения своей индивидуальной образовательной траектории. Необходимо преодолеть противоречие между «культурным запросом», исходящим от ребенка и являющимся источником проявлений его творческой активности, и стремлением педагога транслировать в сознание ученика готовые схемы действий,

		<p>приводящие к достижению заранее заданных результатов. Для этого применяется метод ролевого анализа социальной ситуации развития учащихся и на его основе составляется психологический портрет субъекта проектирования индивидуальной образовательной траектории</p>
2.	Целеполагание	<p>Определение ближних и перспективных целей образовательного продвижения учащихся в контексте освоения ими новых возможностей в решении определенного круга творческих задач, отвечающих выявленным особенностям социальной ситуации развития ребенка. При этом необходимо также учитывать уровень социальных притязаний самого ученика – от совершения свободной пробы до личностного и профессионального самоопределения. Необходимо определить психолого-педагогические условия, обеспечивающие субъектную включенность в совершение этого шага самих учащихся и создать соответствующие педагогические средства. Эта задача, в частности, решается методом имитационного моделирования субъект-субъектного диалога педагога и ребенка (с учетом возрастных особенностей).</p>
3.	Концептуализация	<p>Цель состоит в выстраивании в сознании участников целостной картины этапа продвижения ученика по индивидуальной образовательной траектории, приводящего к достижению поставленной цели. Необходимо определить требуемые образовательные и информационные ресурсы, базовые характеристики деятельности учащихся и требования к психолого-педагогическим условиям ее осуществления. При совершении данного шага используются методы мозгового штурма и ролевого моделирования, в ходе которого определяются и описываются «реперные точки» продвижения ученика по индивидуальной образовательной траектории</p>

		на реализуемом этапе.
4.	Выбор социокультурных практик, подлежащих творческому освоению	В настоящей модели основным источником индивидуальных образовательных достижений учащихся выступает совместное освоение ими социокультурных практик, выстраиваемое как выявление и разрешение неявно представленных в них культурных проблематик. Цель данного шага состоит в определении таких практик, осваивая которые учащиеся могут максимально эффективно достичь именно тех индивидуальных образовательных результатов, которые были выявлены и охарактеризованы на этапе целеполагания. Необходимо разработать и освоить способы описания этих практик в форме кейсов, содержащих описание проблемных ситуаций и подлежащих решению творческих задач. Для этого участники должны приобрести собственный опыт работы с проблемными кейсами и освоить технологию их создания.
5.	Выстраивание продуктивных коммуникаций между педагогами и учащимися в процессе решения творческих задач	Цель данного шага состоит в определении спектра и способов коммуникаций, максимально обеспечивающих эффективность освоения социокультурных практик. Педагогам необходимо освоить способы субъект-субъектных взаимодействий с учащимися в процессе совместного решения творческих задач, основанные на разделенной ответственности и занятии особой профессионально-педагогической позиции, исключающей подавление любых проявлений творческой активности учащихся, но обеспечивающей при этом успешность их самостоятельных продуктивных действий. В процессе обучения эти коммуникации моделируются и рефлексированы в процессе совместного решения проблемных кейсов
6.	Оценка достигнутых результатов и рефлексия новообразований	Цель состоит в выявлении и содержательном обобщении индивидуальных

	социального опыта.	<p>образовательных результатов учащихся, достигнутых ими входе освоения предложенных социокультурных практик. Необходимо разработать и освоить способы их фиксации и оценки в событийно-деятельностном формате, в котором эта оценка становится компонентом субъектной деятельности самих учащихся. Базовыми основаниями здесь выступают принципы деятельности и событийности.</p> <p>Решается эта задача методом моделирования образовательных событий, в содержание которых интегрированы процедуры рефлексии и оценки индивидуальных образовательных результатов учащихся</p>
--	--------------------	--

- Методологическим основанием осуществления такой деятельности служит принцип продуктивного действия (Эльконин Б.Д., 2019). В нашем случае это означает, что, во-первых, участники совместной деятельности осуществляют продуктивные коммуникации, пробуя различные варианты решения поставленной задачи; во-вторых, данная работа требует постановки «экрана», в котором синхронно отражаются совершаемые пробы и достигаемые результаты.
- В процессе обучения педагоги дополнительного образования проходят данную последовательность шагов во взаимодействии с модератором. Применяется метод ролевого анализа, в ходе которого педагоги осваивают ролевые позиции различных участников процесса дополнительного образования (педагогов, администраторов, родителей, учащихся) и определяют спектр компетенций, необходимых для эффективного достижения намеченных результатов. Кроме того, они выявляют дефициты собственного профессионального опыта, что служит для них основанием для целеполагания собственных образовательных результатов в процессе дальнейшего освоения данной технологии.
- В качестве «экрана» может использоваться карта продвижения в проблеме, где модератором символически фиксируются общие и индивидуальные достижения участников, выявленные «точки роста», противоречия и дефициты профессионального опыта.

- Экспериментальная апробация построенной модели осуществлялась в режиме интерактивного обучающего семинара на базе Центра дополнительного образования «Хоста» г. Сочи. В семинаре приняло участие 24 педагога дополнительного образования – руководителей творческих объединений естественнонаучной, художественно-эстетической и социально-гуманитарной направленности.

- **Findings**

Проведенное исследование показывает, что в современном профессиональном педагогическом сознании происходят изменения, связанные с переосмыслением, как самого феномена образования, которое все чаще понимается как прохождение субъектом индивидуальной образовательной траектории, приводящей к максимуму реализации его творческих возможностей, так и роли и миссии педагога. Так, например, по утверждению Л.А. Трониной, «термин "профессионализм", пришедший из профессий производственной сферы, в педагогической деятельности носит специфический характер, выражающийся в детерминации мировоззренческого ядра, так называемой мировоззренческой компетентности, в деятельности современного педагога» (Тронина Л.А., 2019).

Далеко не в последнюю очередь это относится к профессионализму педагога дополнительного образования, поскольку именно этой сфере в современных исследованиях отводится роль сферы наибольшего благоприятствования развитию личности (Асмолов А.Г., 1997). Дополнительное образование в современном мире рассматривается как ведущий фактор личностного самоопределения учащихся, в результате которого происходит их самоутверждение в выборе жизненно значимых целей и способов реализации творческой активности (Михайлова В.Е., 2016). Ведущим принципом организации процесса дополнительного образования становится педагогическая поддержка индивидуального развития, результатом которой становится решение глобальных смысложизненных проблем учащихся, таких как, например, развитие самосознания (в частности, этнического). По утверждению М.К. Саниной, педагогическая поддержка есть ни что иное, как «система действий, основанных на учете индивидуальности каждого ученика и направленных на помощь ему в формировании своего этнического самосознания, результатом которого станет возможность самоидентификации подростка» (Санина М.К. и др., 2015).

В то же время значительное количество работ, посвященных вопросам обучения и повышения квалификации педагогов дополнительного образования, ограничиваются ориентацией на воспроизводство традиционных схем и моделей профессиональной педагогической деятельности. Так, авторы исследования, проведенного в Ленинградской области, к числу приоритетных проблем профессионального развития педагога дополнительного образования и освоения им профессионального стандарта относят: 1) вопросы

организации информационной среды; 2) реализацию инклюзии; 3) организацию сетевого взаимодействия и социального партнерства; 4) учебно-методическое обеспечение образовательного процесса; 5) взаимодействие с родителями учащихся (Иваненко Я.И. и др., 2018). Эти позиции, хотя и отражают определенные изменения образовательной реальности, связанные с информатизацией образовательного процесса, повышением уровня доступности образования для всех категорий детей и т.д., не отражают качественные изменения этой деятельности в современных социокультурных условиях. В частности, такие изменения связаны с индивидуализацией образования, что требует освоения педагогом новых технологий проектирования и оценки индивидуальных образовательных результатов учащихся. Как было показано в наших предыдущих исследованиях, в условиях становления нового типа культуры наибольшим значением для учащегося обладают именно его индивидуальные образовательные результаты, представляющие собой вновь обретаемые возможности самостоятельного решения определенного круга творческих задач (Игнатович В.К., 2018). Анализ современной практики обучения и профессиональной подготовки педагогов показывает, что вопросам формирования специальных компетенций проектирования и оценки образовательных результатов учащихся уделяется недостаточно внимания. В диссертационном исследовании Р.В. Селюкова приведены данные о необходимости создания особых, не представленных в массовой практике профессиональной подготовки педагогов, педагогических условий формирования их оценочной компетенции, выступающей неотъемлемым компонентом профессиональной деятельности педагога (Селюков Р.В., 2019). Однако даже оценочная компетентность, смысловое «ядро» которой состоит в способности педагога формировать у учащихся внутреннюю позицию субъекта оценки образовательных результатов, не исчерпывает собой проблематику индивидуализации образования. Современному педагогу дополнительного образования необходимы особые компетенции, позволяющие ему обеспечить субъектную включенность ребенка в целостный процесс целеполагания, достижения и оценки индивидуальных образовательных результатов, отвечающих социальной ситуации его развития. Успешность решения этой задачи существенно зависит от того, способен ли педагог организовать продвижение ученика по его индивидуальной образовательной траектории, не подменяя субъектность ученика своей собственной субъектностью и даже индивидуальностью. Ведь, как показано в современных исследованиях, «педагог воспитывает, психологически воздействуя и внося определенный вклад в развивающуюся личность школьника только своей личностью и ничем больше, т. е. системой своих мотивов и потребностей, социальных установок, жизненных смыслов, моральной и нравственной составляющей своих поступков и суждений» (Бондаренко Г.И. и др., 2016).

Подходя к решению данной проблемы, необходимо учесть специфику индивидуализированного процесса дополнительного образования, который, как показано в наших исследованиях, характеризуется ориентацией на определение индивидуального

смыслового отношения к объектам и явлениям окружающей действительности; выстраивается в логике творческого освоения учащимися разнообразных социокультурных практик; реализуется в условиях неформальной, творческой образовательной среды; предполагает экспертное оценивание достигаемых образовательных результатов учащихся (Игнатович В.К. и др., 2019).

Эти характеристики определяют необходимость включения в содержание профессиональной подготовки педагога дополнительного образования следующих компонентов:

- изучение социальной ситуации развития конкретного ребенка с учетом его возрастных и индивидуальных особенностей, склонностей и интересов;
- выведение учащегося в позицию субъекта целеполагания индивидуальных образовательных результатов с учетом уровня его социальных притязаний;
- проектирование разнообразных социокультурных практик учащихся разного возраста как источников их индивидуальных образовательных достижений в наличной социальной ситуации развития;
- осуществление субъект-субъектных взаимодействий с учащимися в процессе творческого освоения ими предлагаемых социокультурных практик;
- оценка индивидуальных образовательных результатов учащихся разного возраста в событийно-деятельностных форматах.

Результатом обучения педагогов дополнительного образования, включающего названные компоненты, выступает их профессиональная готовность к проектированию индивидуальных образовательных результатов учащихся как новому виду педагогической деятельности, реализуемому на основе субъект-субъектных взаимодействий.

• Conclusion

В современной социокультурной ситуации, в которой остро востребуется креативный потенциал каждого человека, индивидуализация дополнительного образования выступает одной из эффективных стратегий, направленных не только на развитие личности ребенка, но и на повышение эффективности и конкурентоспособности всего российского общества. Проектирование индивидуальных образовательных результатов учащихся при этом выступает одним из действенных инновационных механизмов, позволяющих индивидуализировать процесс образовательного продвижения каждого учащегося к максимуму возможностей самостоятельного решения широкого круга творческих задач, но еще не ставших частью современной образовательной реальности. Для его внедрения в массовую практику дополнительного образования необходимо разработать новые компоненты профессиональной подготовки педагогов.

Проведенное исследование позволило установить, что действующие в современных системах профессиональной подготовки педагогов дополнительного образования модели их обучения не обеспечивают становление их профессиональной готовности к проектированию именно индивидуальных образовательных результатов учащихся как их собственных достижений, открывающих новые возможности социализации, личностного и профессионального самоопределения. Педагоги испытывают затруднения, связанные с анализом социальной ситуации и перспектив индивидуального развития ребенка, его целеполаганием и осуществлением особых продуктивных коммуникаций, позволяющих формировать позицию самих учащихся как субъектов проектирования собственной индивидуальной образовательной траектории. Возможности устранения этих дефицитов профессионального опыта связаны с интеграцией в процесс профессиональной подготовки новых компонентов ее содержания, охарактеризованных в настоящей статье.

Acknowledgments [if any]

Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проект № 18-013-00308 А «Основы методологии и технология проектирования индивидуальных образовательных результатов учащихся в системе дополнительного образования детей»).

REFERENCES

1. Asmolov A.G. (1997). Dopolnitel'noye obrazovaniye kak zona blizhayshego razvitiya obrazovaniya Rossii: ot traditsionnoy pedagogiki – k pedagogike razvitiya. Vneshkolnik, 9, 6-8. [in Russ.].
2. Bondarenko G.I., Ryzhenko S.K. (2016). Osobennosti sotsializatsii elementov sistemy «uchitel' – uchenik» v protsesse ikh vzaimodeystviya v usloviyakh FGOS [Socialization of participants of the 'teacher – student' system in the process of their interaction in the context of the federal state educational standards]. Obshchestvo: sotsiologiya, psikhologiya, pedagogika, 11, URL.
3. Ivanenko YA.I., Kozlova Ye.S., Khokhlenkova O.M. (2018). Nekotoryye aspekty povysheniya professional'noy kompetentnosti pedagoga dopolnitel'nogo obrazovaniya v usloviyakh modernizatsii sistemy obrazovaniya Rossii [Some aspects of enhancing the professional competence of the teacher of additional education in the context of the modernization of the Russian education system] Nuchnyy al'manakh, 4-2 (42), 35-37.
4. Ignatovich V.K. (2018). Individual'nyy obrazovatel'nyy rezul'tat: sushchnost' ponyatiya I podkhody k opisaniyu. Psikhologo-pedagogicheskiy poisk, 3 (47), 36-45.
5. Ignatovich V.K., Ignatovich S.S. (2019). Individual'nyye obrazovatel'nyye rezul'taty uchashchikhsya I individualizatsiya protsessa dopolnitel'nogo obrazovaniya detey [Individual

educational results of students and the individualization of the process of additional education of children]. *Pedagogika: vchera, segodnya, zavtra*, 2, 2, 4-20.

6. Mikhaylova V.Ye. (2016). *Vozmozhnosti dopolnitel'nogo obrazovaniya detey v razvitii sposobnosti samoopredeleniya u podrostkov I molodezhi* [Opportunities of children's additional education in development of self-determination of adolescents and young adults]. *Obshchestvo: sotsiologiya, psikhologiya, pedagogika*, 8, URL. http://dom-hors.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/spp/2016/8/pedagogics/mikhailova.pdf.
1. Sanina M.K., Eziyeshvili E.E. (2015). *Pedagogicheskaya podderzhka kak innovatsionnyy podkhod k razvitiyu etnokul'turnykh znaniy podrostkov v usloviyakh multikul'turnogo obshchestva: tseli i funktsii* [Educational support as an innovative approach to the development of teenagers' ethno-cultural knowledge in the conditions of multicultural society: objectives and functions]. *Obshchestvo: sotsiologiya, psikhologiya, pedagogika*, 1, URL. http://dom-hors.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/spp/2015-1/sanina-eziyeshvili.pdf.
2. Selyukov R.V. (2019). *Formirovaniye otsenochnoy kompetentsii u studentov pedagogicheskogo kolledzha v protsesse dual'nogo obucheniya: avtoref. ... diss. kand. ped. nauk. Ulan-Ude.* [in Russ.].
3. Tronina L.A. (2019). *Filosofskiye osnovaniya professionalizma sovremennogo pedagoga* [The philosophical foundation of the modern teacher professionalism]. *Kant*, 2(31), 67 – 69.
4. El'konin B.D. (2019). *Produktivnoye Deystviye* [Productive Action]. *Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya*, 15, 1. 116 – 122.