

Теория и методика обучения и воспитания
Methods of training and education

УДК 37.048.4

Мелентьева Наталья Викторовна

Центр дополнительного образования «Хоста»
г. Сочи, Россия
e-mail: melennatalya@mail.ru

**ПРОБЛЕМА ПРЕЕМСТВЕННОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ
РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКИ ОДАРЕННЫХ ДЕТЕЙ
В УЧРЕЖДЕНИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Аннотация. Статья посвящена обоснованию проблемы преемственности процесса педагогического сопровождения творчески одаренных детей на разных ступенях их возрастного развития, осуществляемого в условиях учреждения дополнительного образования. Проанализированы источники этого направления научного поиска. Показано, что в основании исследуемой проблемы лежат три базовых научных направления: психология интеллекта, в которой творческая одаренность рассматривается с точки зрения развития креативности; общая теория развития творческих способностей как индивидуальных особенностей личности и культурно-историческая концепция психического развития. Показана связь этих направлений с основными педагогическими концепциями формирования творческой личности. На основе анализа состояния современной практики образования сделан вывод о недостаточной степени изученности проблемы преемственности в развитии творческой одаренности детей разного возраста в онтогенезе. Сформулированы базовые положения, определяющие возможности решения проблемы с опорой на практику современного дополнительного образования детей.

Ключевые слова: творческая одаренность; креативность; преемственность; дополнительное образование детей

Для цитирования: Мелентьева Н.В. Проблема преемственности педагогического сопровождения развития творчески одаренных детей в учреждении дополнительного образования. *Педагогика: история, перспективы.* 2019. Том. 2. № 4. С. 06-12.

Natalya V. Melentyeva

Municipal Budget Institution Center of Supplementary Education «Hosta»

Sochi, Russia

e-mail: melennatalya@mail.ru

**PROBLEM OF CONTINUITY OF PEDAGOGICAL SUPPORT OF THE DEVELOPMENT
OF CREATIVELY GIFTED CHILDREN IN THE INSTITUTE
OF SUPPLEMENTARY EDUCATION**

Abstract. The article is devoted to the substantiation of the problem of the continuity of the process of pedagogical support of creatively gifted children at different levels of their age development, carried out in the context of the institution of supplementary education. The sources of this area of scientific research are analyzed. It is shown that at the bottom of the problem under study there lie three basic scientific directions: the psychology of intelligence, in which creative giftedness is considered from the perspectives of the development of creativity; general theory of the development of creative abilities as individual personality traits, and the cultural-historical concept of mental development. The connection between these directions and the basic pedagogical concepts of the formation of a creative personality is displayed. Based on the analysis of the state of modern education practice, it is concluded that there is an insufficient degree of knowledge on the problem of continuity in the development of creative giftedness of children of different ages in ontogenesis. The fundamental theses are formulated that determine the possibilities of solving the problem based on the practice of modern supplementary education of children.

Key words: creative giftedness; creativity; continuity; supplementary education of children

For citation: Melentyeva N.V. Problem of continuity of pedagogical support of the development of creatively gifted children in the institute of supplementary education. *Pedagogy: history, prospects*. 2019. Vol. 2. no. 4. PP. 06-12. (In Russ., abstr. in Engl.).

Современная действительность, по оценкам многих философов, социологов, политологов, психологов, имеет достаточно высокий уровень социокультурной неопределенности. В связи с этим креативность как системное свойство личности необходима как для решения человеком специфических задач в сферах науки, социального проектирования, художественного творчества, изобретательства и т.д., так и, главным образом, для построения собственной жизненной траектории и социально-психологической адаптации в постоянно изменяющихся жизненных условиях (К.А. Абульханова-Славская, В.М. Розин, К. Бурдье, З. Бауман Э. де Боно и др.). Проблематика развития детской одаренности в современных социокультурных условиях рассматривается исследователями с точки зрения жизни человека в условиях динамичных изменений окружающей действительности. Так, А.Г. Асмоловым обосновано положение о необходимости перехода от моделей образования, опирающихся на ценностные предпосылки экономического и технологического детерминизма, к преадаптивным моделям образования как пространствам свободы и возможностей [1]. Когда невозможно применить прежние схемы

деятельности, которые в новых условиях не гарантируют человеку получение адекватного социального вознаграждения, в личном жизненном плане человека возникает необходимость креативного действия. Попытки воспроизведения прежних схем вопреки ожиданию могут привести личность не только к дезадаптации, но также к ее полнейшему жизненному краху.

Психологические и педагогические исследования, изучающие проблемы развития творческой одаренности указывают на сформированность, как минимум, трех направлений, которые, в свою очередь, указывают на разное решение вопросов педагогического сопровождения этого процесса. Возникновение первого из них происходило в рамках психологии интеллекта и основывается на понимании креативности как особого творческого «устройства» данного интеллекта (Дж. Гилфорд, Е. Торренс, Ф. Баррон, А. Анастаси, Ч. Спирмен, Г. Айзенк, Л. Тернстоун, О.К. Тихомиров, М. Холодная и др.). В этом случае о творческой одаренности говорится как об особом типе мышления, называемом дивергентным и отличающемся множественностью возможных решений стоящей задачи. Этот тип мышления определяет способность человека эффективно решать задачи, которые в обычных «линейных» схемах мышления представляются в принципе нерешаемыми. В педагогике такие психологические основания дают возможность построения различных моделей интеллектуального обучения. Таким примером может служить ТРИЗ-педагогика (теория решения изобретательских задач), основателем которой является Г.С. Альтшулер [2].

Во-вторых, исследования выросли в пределах общей теории, где способностями являются индивидуальные личностные особенности. (С.Л.Рубинштейн, Б.М.Теплов, Н.С. Лейтес, В.Н. Дружинин, Д.Б.Богоявленская, Я.А.Пономарев, А.А.Мелик-Пашаев, А.Т.Шумилин, А.М.Матюшкин, В.А.Моляко, А.А.Потебня и др.). В рамках этого направления феномен творческой одаренности понимается как особый, выходящий за пределы общепринятой нормы уровень развития этих особенностей. В рамках этих взглядов творчество становится общей характеристикой деятельности человека, в которой реализуются его развитые способности. Развитие данного направления породило в научном сообществе острую дискуссию по поводу того, является ли творческая одаренность достоянием любого человеческого существа, либо этот феномен характеризует исключительное состояние, выступающим своего рода «патологией» на фоне нормативных показателей развития творческих способностей. В некоторой степени «буфером» в данном споре выступает позиция А.В. Мудрика, полагающего, что реализация творческой одаренности напрямую связана с имеющимися для этого социальными и педагогическими условиями [3]. С этой точки зрения одаренность присуща любому человеку без отклонений в психическом развитии, однако в условиях современного общества доступна крайне ограниченному (относительно общего количества жителей планеты) числу людей. В этой связи педагогический аспект проблемы рассматривается как проектирование особого типа творческих образовательных сред, в которых максимально можно развивать природные задатки творчества (Я. Корчак, А.В. Петровский, И.Д. Демакова, Ю.С. Мануйлов, В.А. Юсфин, И.Г. Шендрик, В.А. Ясвин, А.Н. Тубельский, Н.Б. Крылова и др.).

На формирование третьего направления повлияла культурно-историческая концепция психического развития Л.С. Выготского (и его последователей). В основе такой системы взглядов лежит креативная природа детского развития как такового. В своих трудах В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин, В.П. Зинченко, А.Г. Асмолов, В.Т. Кудрявцев и др. рассказывают о закономерностях процесса детского развития, совершающего прохождение определенных стадий. Их содержание определя-

ет характер решаемых ребенком творческих задач (непосредственно с момента рождения). Решение этих задач происходит при взаимодействии с взрослым [4]. С этой точки зрения развитие – это норма человеческого существования, а творческая одаренность, в свою очередь, неразрывным образом связана с его общим контекстом [5].

Перенос этих представлений в сферу педагогических исследований дал возможность родиться идеям развивающего обучения (В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин, В.Т. Кудрявцев), непрерывного личностно ориентированного образования (Е.В. Бондаревская, В.В. Сериков, И.С. Якиманская), педагогического сопровождения и поддержки (О.С. Газман, Е.А. Александрова, И.А. Колесникова, Н.Б. Крылова, И.Д. Фрумин).

Данные направления непротиворечивы, они представляют собой некоторую отправную точку, пребывая в которой исследователем видятся разные аспекты волнующей его проблемы.

Так, именно в рамках третьего из выделенных направлений возникает проблема преемственности педагогического сопровождения развития творческой одаренности детей разного возраста. Связано это с тем, что эффективное педагогическое сопровождение на каждом возрастном этапе развития должно обеспечивать не только формирование адекватных возрасту психических новообразований, но и готовность ребенка ставить новые цели своей жизнедеятельности в зоне ближайшего развития (то есть на следующем этапе). В свою очередь, педагогическое сопровождение на очередном возрастном этапе должно опираться на возникшие психические новообразования как предпосылки становления новых средств решения возникающих на новом этапе задач. Таким образом, решение вопросов преемственности в развитии творческой одаренности предполагает проектирование системы связи моделей педагогического сопровождения на прошедшем и наступающем этапах.

Характерно, что имеющиеся сегодня в практике образования модели педагогического сопровождения рассчитаны, лишь на некоторые отдельные этапы школьного обучения: развивающее обучение на начальной ступени, модель «Школы социального успеха» для подросткового возраста [6] и т.д. Вопросы взаимосвязи этих моделей на основе принципа преемственности требуют серьезной проработки. В большей степени проработаны в данном аспекте вопросы преемственности дошкольного и начального школьного образования [7]. Работ по преемственности моделей начального и среднего школьного образования значительно меньше. Практически нет работ по проблематике преемственности педсопровождения воспитанников в рамках системы дополнительного образования детей.

Восполнить этот пробел необходимо потому, что, во-первых, в сфере дополнительного образования детей имеется больше (в сравнении с общеобразовательной школой) возможности развития творческого потенциала разновозрастных детей [8]. (Это обстоятельство косвенно зафиксировано в Федеральном государственном образовательном стандарте общего образования нового поколения, где тесная связь общего и дополнительного образования выступает необходимым условием его реализации.) Во-вторых, особенности данной сферы таковы, что, работая с детьми в разновозрастных группах, невозможно механически перенести модель преемственности школьного образования, которое основано на формировании одновозрастных ученических коллективов [9].

Эти обстоятельства показывают, что современная практика дополнительного образования детей практически не содержит условий преемственности, обес-

печивающих, в первую очередь, переход ребенка от младшего школьного к подростковому возрасту. Строго говоря, возрастные различия фактически не отражены в содержании образования творчески одаренных детей, в реализуемых видах их творческой деятельности. При переходе к более старшим возрастным категориям происходит лишь усложнение решаемых задач, однако характеристики деятельности остаются неизменными. Следствием этого выступает повсеместно наблюдаемое падение интереса детей к дополнительному образованию в подростковом возрасте.

Сказанное позволяет зафиксировать базовое противоречие, определяющее актуальность темы нашего исследования: с одной стороны, современной практикой дополнительного образования детей востребованы новые технологии преемственного сопровождения развития творческой одаренности, обеспечивающие современное качество образования; с другой стороны, существующие модели такового сопровождения не обеспечивают эту преемственность, поскольку не содержат в себе компоненты взаимосвязи его целей и содержания на разных возрастных этапах развития ребенка.

Таким образом, проблема преемственности педагогического сопровождения развития творческой одаренности детей может быть сформулирована в виде вопроса: каковы должны быть цели, средства и условия педагогического сопровождения развития творческой одаренности детей на каждом возрастном этапе, чтобы данный процесс приводил каждого ребенка не к стандартному для всех минимуму усвоения учебного материала, а к его индивидуальному максимуму развития творческой одаренности?

В качестве базовых оснований решения этой проблемы в концепции нашего исследования выступают следующие положения:

1. Творческая одаренность ребенка выступает системным качеством, проявляющимся в процессе социальных отношений и деятельности. Реализуемая в различных видах социально ориентированной деятельности, она определяет уровень креативности, включающей в себя интеллектуальные особенности, склад мышления и деятельности, направленность мотивов и готовность принимать оригинальные, нестандартные решения.

2. Педагогическое сопровождение творчески одаренных детей представляет собой систему педагогической деятельности, включающую помощь ребенку в определении целей своей деятельности, в решении проблемных ситуаций, в адаптации к условиям образовательной среды, в полном раскрытии своего творческого потенциала. Педагогическое сопровождение осуществляется особыми средствами на каждом этапе возрастного развития, причем эти средства должны быть сообразны особенностям ведущей деятельности развития.

3. Преемственность педагогического сопровождения обеспечивается постановкой целей развития ребенка в зоне его ближайшего развития при общей направленности этих целей на развитие ребенка как субъекта деятельности, общественных отношений и свой собственной жизни. Психолого-педагогический смысл перехода от младшего школьного к подростковому возрасту заключается в изменении позиции ребенка в деятельности: от накопления средств этой деятельности в младшем школьном – к обретению ее ценностно-смысловой картины в подростковом возрасте.

4. Учреждение дополнительного образования обладает возможностями педагогического сопровождения спектра творческих деятельностей, в процессе ко-

торых формируются главные психические новообразования креативного ребенка. Для их осуществления необходимо проектирование системы связи образовательного процесса младших школьников и подростков в общем контексте развития ребенка как субъекта своего развития [10].

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Асмолов А.Г., Гусельцева М.С. О ценностном смысле социокультурной модернизации образования: от реформ – к реформации // Вестник РГГУ. Серия: Психология. Педагогика. Образование. 2019. № 1. С. 18–43.
2. Альтшуллер Г.С.. Найти идею: Введение в ТРИЗ – теорию решения изобретательских задач. М.: Альпина Паблишер, 2011. 409 с.
3. Мудрик А.В. Введение в социальную педагогику / под ред. Д.И. Фельдштейна. М.: Изд-во МПСИ, 2009. 568 с.
4. Асмолов А.Г., Кудрявцев В.Т. Непройдённая зона // Обруч. 2016. № 6. URL.: <https://tovievich.ru/book/obrazovanie/7859-aleksandr-asmolov-vladimir-kudryavcev-neproydennaya-zona.html> (дата обращения 30.09.2019).
5. Кудрявцев В.Т. Творчество с позиций культурно-исторической психологии // Психология творчества и одаренности: материалы всероссийской научно-практической конференции / отв. ред. Д.Б. Богоявленская. М., 2018. С. 48–55.
6. Марасанов Г.И., Рототаева Н.А. Социальная компетентность: психологические условия развития в юношеском возрасте. М.: Когито-Центр, 2003. 172 с.
7. Кудрявцев В.Т., Хорчева М.И. Воображение, социальная ситуация развития и школьная готовность // Детский сад: теория и практика. 2017. №5. С. 18–37.
8. Игнатович В.К., Игнатович С.С., Андреева О.В., Белкания И.А. Индивидуальные образовательные результаты в подростковой школе: пути достижения и модель оценивания: методическое пособие/ под науч. Ред.В.К. Игнатович. Краснодар: Кубанский гос. ун-т. 2016 ,158с. ISBN: 978-5-906302-30-4
9. Игнатович В.К., Игнатович С.С. Понятие индивидуальных образовательных результатов учащихся в контексте индивидуализация процесса дополнительного образования детей. // Педагогика: история, перспективы. 2019. № 2. PP. 04-15. Available at: <http://dpo-journal.ru/index.php/pvsz/article/view/51>
10. Игнатович В.К. Ситуация продуктивного обучения школьников в образовательном пространстве малых городов и сел Кубани: опыт проблемного анализа // Историческая и социально-образовательная мысль. Краснодар, 2010. №1. – С. 109 – 114. <https://elibrary.ru/item.asp?id=14864923>

REFERENCES

1. Asmolov A.G., Gusel'tseva M.S. O tsennostnom smysle sotsiokul'turnoy modernizatsii obrazovaniya: ot reform – k reformatsii. [On a value sense of sociocultural modernization of education: from reform to reformation]. Vestnik RGGU. Seriya: Psikhologiya. Pedagogika. Obrazovaniye. 2019. № 1. PP. 18–43. (in Russ)
2. Al'tshuller G.S.. Nayti ideyu: Vvedeniye v TRIZ – teoriyu resheniya izobretatel'skikh zadach. [Altschuller G. S.. Find an idea: an Introduction to the TRIZ theory of inventive problem solving]. M.: Al'pina Pablisher, 2011. 409 p. (in Russ)
3. Mudrik A.V. Vvedeniye v sotsial'nuyu pedagogiku / pod red. D.I. Fel'dshteyna. [Introduction in social pedagogics / under the editorship of D. I. Feldstein]. M.: Izd-vo MPSI, 2009. 568 p. (in Russ)

4. Asmolov A.G., Kudryavtsev V.T. Neproydennaya zona. [Failed zone]. Obruch. 2016. №. 6. URL.: <https://tovievich.ru/book/obrazovanie/7859-aleksandr-asmolov-vladimir-kudryavcev-neproйдennaya-zona.html> (data obrashcheniya 30.07.2019). (in Russ)
5. Kudryavtsev V.T. Tvorchestvo s pozitsiy kul'turno-istoricheskoy psikhologii. [Creativity from the standpoint of cultural and historical psychology]. Psikhologiya tvorchestva i odarennosti: materialy vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. otv. red. D.B. Bogoyavlenskaya. M., 2018. PP. 48–55. (in Russ)
6. Marasanov G.I., Rototayeva N.A. Sotsial'naya kompetentnost': psikhologicheskiye usloviya razvitiya v yunosheskom vozraste. [Social competence: psychological conditions of development in youth]. M.: Kogito-Tsent, 2003. 172 p. (in Russ)
7. Kudryavtsev V.T., Khorcheva M.I. Voobrazheniye, sotsial'naya situatsiya razvitiya i shkol'naya gotovnost'. [Imagination, social situation of development and school readiness]. Detskiy sad: teoriya i praktika. 2017. № 5. PP. 18–37. (in Russ)
8. Ignatovich V. K., Ignatovich S. S., Andreeva O. V., Belkania I. A. Individual'nye obrazovatel'nye standarty v podrozkovoy shkole: puti dostizheniya i model' ocenivaniya. [Individual educational results in teenage school: ways of achievement and evaluation model]. Krasnodar, 2016. 158p. ISBN: 978-5-906302-30-4 (in Russ)
9. Ignatovich V.K., Ignatovich S.S. The concept of individual educational results of students in the context of individualization of the process of supplementary education of children. *Pedagogy: yesterday, today, tomorrow*. 2019. Vol. 2. no. 2. PP. 04-15. (in Russ) Available at: <http://dpo-journal.ru/index.php/pvsz/article/view/51>
10. Ignatovich V. K. The situation of productive learning of students in the educational sphere of small towns and villages of the kuban region: the experience of problem analysis. Historical and socio-educational thought. Krasnodar, 2010. No. 1. PP. 109-114. (in Russ) Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=14864923>

Информация об авторе: Мелентьева Наталья Викторовна, магистр педагогики, заместитель директора МБУ ДО Центр дополнительного образования «Хоста» г. Сочи, почетный работник общего образования Российской Федерации.
г. Сочи, Россия
e-mail: melennatalya@mail.ru

Поступила: 03.08.2019

После доработки: 14.08.2019

Принята к публикации: 25.08.2019

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи

Information about the author: Natalya V. Melentyeva, Master of Pedagogics Deputy Headmaster Municipal Budget Institution Center of Supplementary Education “Hosta” Sochi, Russia
e-mail: melennatalya@mail.ru

The paper was submitted: 03.08.2019

Received after reworking: 14.08.2019

Accepted for publication: 25.08.2019

The author have read and approved the final manuscript.