

*Теория, методика и организация
социально-культурной деятельности*

*Theory, methodology and organization
of social and cultural activities*

УДК 37

Попов Петр Петрович

Московский институт психоанализа

Московская обл., г. Балашиха,

e-mail: fpb-2006@bk.ru

**ПОНЯТИЙНОЕ ПОЛЕ И ФАКТОРЫ ЗАТРУДНЕННОГО ОБЩЕНИЯ:
ИССЛЕДОВАНИЕ ВОЗРАСТНОГО АСПЕКТА**

Аннотация. В статье рассматривается феномен общения как необходимого условия формирования каждой отдельной личности. Показано изучение личности в конкретных ситуациях ее жизнедеятельности, сопровождающихся отказами, ограничениями, оскорблениями, обвинениями и другими способами фрустрации ее социальных потребностей. Выявлено, что на особенности общения влияет тип нервной системы, проявляющийся в темпераменте, который для многих становится барьером во взаимодействии. Описана проблема трудностей общения в аспекте возрастного развития. Они изучены в рамках психологии развития, возрастной психологии, психологии личности, психологии общения и рассматриваются в связи с вопросами оптимального общения в конкретном возрастном периоде. Рассмотрены периоды взрослости и даны характеристики трех ее стадий: ранней, средней и поздней. Показаны факторы, которыми определяются границы периодов.

Ключевые слова: затрудненное общение, взаимодействие, возрастные особенности, личность, субъект, объект, взрослость, зрелость

Для цитирования: Попов П.П. Понятийное поле и факторы затрудненного общения: исследование возрастного аспекта. *Педагогика вчера, сегодня, завтра*. 2019. Том. 2. № 2 . СС.59-64.

Petr P. Popov

Moscow Institute of Psychoanalysis

Balashikha Moscow Region

e-mail: fpb-2006@bk.ru

CONCEPTUAL FIELD AND FACTORS OF OBSTRUCTED COMMUNICATION: STUDY ON THE AGE DIMENSION

Abstract. This article examines the phenomenon of communication as a necessary condition for shaping every individual personality. It tells of examination of personality in specific situations of its vital activity, accompanied by refusals, restrictions, insults, accusations and other ways of frustrating its social needs. It reveals that communication features are influenced by the given type of nervous system, which manifests through temperament and for many becomes a barrier in interaction. It describes the problem of communication difficulties in the dimension of age development. They are studied in the framework of developmental psychology, age psychology, personality psychology, communication psychology, and are considered in relation with the issues of optimal communication in a specific age period. The article considers age periods and provides the characteristics of its three stages: early, middle, and late. It shows the factors that define the borderline between those periods.

Keywords: obstructed communication, interaction, age features, personality, subject, object, adulthood, maturity

For citation: Popov P. P. Conceptual field and factors of obstructed communication: study on the age dimension. *Pedagogy yesterday, today, tomorrow*. 2019. Vol. 2. no. 2. PP. 59-64. (in Russ)

Категория «общение» является одной из центральных в психологической науке. Без общения не могло бы возникнуть, существовать и развиваться человеческое общество.

Проблема общения многогранна и в силу своей природы является сложной и многоаспектной деятельностью. В нем потенциально и актуально содержатся элементы, затрудняющие оптимальный уровень его функционирования. Как упоминалось в предыдущей статье, сегодня человек обладает низким уровнем культуры ведения переговоров, охотнее идет на конфликт. Способность договариваться не культивировалась на протяжении многих лет [1, С. 76]. Как быть, когда один человек готов к общению, а другой испытывает в нем затруднение?

Современная психология постоянно обращается к изучению человека как субъекта многообразных видов деятельности и его жизнедеятельности в целом. Как правило, независимо от трактовки самого понятия «субъект деятельности» (А.Н. Леонтьев, Л.С. Выготский) и уровней его рассмотрения, выстраивается логи-

ка изучения данного явления в направлении поиска тех характеристик активности человека, которые приводят к позитивным изменениям его самого и окружающего мира. Субъект эффективной успешной деятельности и такого же общения чаще всего встречается в психологических исследованиях, в то время как личность в качестве субъекта деструктивного поведения, разрушения отношений, трудностей взаимодействия еще недостаточно изучена в отечественной психологии, несмотря на огромный интерес, проявляемый к этой проблеме в смежных отраслях психологии.

Проблема затрудненного общения обсуждается на протяжении нескольких последних десятилетий [2, С. 44]. Традиционно тема затрудненного общения рассматривается в связи с вопросами оптимального общения, преодоления препятствий на пути к осуществлению цели общения. Довольно глубоко и всесторонне эту проблемную тему анализировали Т.А. Аржакаева, А.А. Бодалев, Г.А. Ковалев, В.Н. Куницына, В.А. Лабунская, Ю.А. Менджерицкая, Е.В. Цуканова.

По мнению В.Н. Куницыной феномен затрудненного общения выступает явлением, представленным в сознании и переживании партнеров. В отечественной психологии особое внимание уделяется субъективным факторам, причинам возникновения затруднений в общении, описанию таких состояний, которые являются результатом неналаженного общения или сопровождают трения и сбои в коммуникации. Это состояния напряженности, неудовлетворенности, тревоги, эмоционального неблагополучия, дискомфорта и пр. Рассматривая субъективную природу психологических трудностей общения, А.А. Бодалев и Г.А. Ковалев, подчеркивали, что следствием таковых может стать объективная картина нарушений: недостижение цели, неудовлетворение мотива, неполучение желаемого результата и т.д. [3].

С помощью «Методики диагностики уровня развития способности к интерпретации невербального поведения в межличностном общении» В.А. Лабунской [4], можно изучать характеристики *когнитивной* составляющей эмпатии, благодаря способности к распознаванию эмоциональных состояний человека. Это зависит от сложности переживаний и пола. А также изучать характеристики *поведенческой* составляющей эмпатии: адекватно выражать эмпатический ответ на переживания человека в зависимости от его типа (вербальный – невербальный) и пола. Методика составлена из набора фотографий. На них запечатлены легко читаемые эмоциональные состояния, которые могут вызвать эмоциональную реакцию, сходную с различными переживаниями в повседневной жизни.

В.А. Ядов, анализируя достоверные факты, делает выводы о том, что «будущее страны Россия способны определять не только элиты, но и простые граждане. Тем в большей степени, чем они связаны жесткими социальными рамками». В своем исследовании он приводит случаи поведения обычных людей, которые оказались в необычной ситуации и при этом по-разному ведут себя, многие меняют свое привычное поведение, порой биографию, находят силы для расширения возможностей и собственного выбора в заданном коридоре нормативных предписаний [5].

По мнению психологов на особенности поведения и общения влияет тип нервной системы, проявляющийся в темпераменте, который для многих становится барьером во взаимодействии. Для сангвиников – общительность, уравно-

вешенность, с ровным настроением, искусство общение у которых дано от природы. Для холериков – быстрая речь, богатая мимика, жестикуляция с проявлением возбудимости и импульсивности. Для флегматиков – не эмоциональность, спокойствие, замкнутость, миролюбивость, медлительность, общение по своему усмотрению. Для меланхоликов – ранимость, впечатлительность, высокая чувствительность, вследствие которой он быстро утомляется и раздражается.

Что касается возрастных особенностей затрудненного общения, то они могут быть изучены в рамках психологии развития, возрастной психологии, психологии личности, психологии общения и многих других психологических дисциплин, связанных с личностью.

С точки зрения психологии общения, возрастные особенности коммуникации, взаимодействия и перцепции определяют представленную категорию и ее особенности в разные возрастные периоды развития человека от рождения до старости. Возрастные особенности затрудненного общения в данном случае рассматриваются в связи с вопросами оптимального общения в конкретном возрастном периоде: у детей раннего возраста – 0 – 3 лет – дефицит внимания и ласки родителей, нежелание играть с ребенком, отсутствие общения со сверстниками; у дошкольников – 4 – 6 лет – не умение понимать и сопереживать ребенку, отсутствие помощи в развитии богатых и разнообразных форм общения; у младших школьников – 7 – 10 лет – отсутствие эмоциональной поддержки сверстников, которая дает основу для общения; в подростковом периоде – 11 – 15 лет – плохие взаимоотношения с родителями, желание качественного общения, потребность в доверительном общении со взрослыми; в юношеском возрасте – 16 – 20 лет – отсутствие взаимопонимания противоположного пола, неадекватное формирование самосознания; в пожилом возрасте – 60 – 75 лет – сужение сферы общения, потеря смысла жизни, вдовство, одиночество и т.д.

В данном выше возрастном описании нет диапазона взрослости, которое характеризуется как зрелое состояние организма. Этот период включает в себя ряд стадий взрослости, календарные сроки которых достаточно вариативны.

Длительное время господствовала точка зрения, что в зрелости психическая сфера человека практически не изменяется, потому, как взрослый человек находится в психической «окаменелости» [6, С. 456]. Но, несмотря на это, существуют различные подходы к периодизации взрослости, которая является самой длительной и самой значимой для большинства людей периодом жизни.

Период взрослости — наиболее продолжительный период онтогенеза. В современном развитии он составляет три четверти человеческой жизни, обычно выделяющих три подпериода, или три стадии взрослости: ранняя взрослость, средняя взрослость, поздняя взрослость.

Необходимо заметить, что понятия «взрослость» и «зрелость» не тождественны. Зрелость – это самый социально активный и продуктивный период жизнедеятельности, ее считают периодом взрослости, когда может осуществляться тенденция к достижению наивысшего уровня развития интеллекта и личности. Однако, А.А. Бодалева говорит о том, что можно достичь зрелого возраста и не обладать зрелой личностью [2].

В литературе по возрастной периодизации отмечается, что ранняя взрослость рассматривается как возраст: от 17 до 25 лет; от 21 года до 25 лет; от

20 до 25 лет; от 20 до 40 лет. Средняя зрелость рассматривается как возраст: от 25 до 50 лет; от 25 до 60 лет; от 35 до 60 лет; от 40 до 60 лет; от 40 до 65 лет.

Вполне очевидно, что значительное количество предложенных периодизаций зрелости имеют условный характер, поскольку границы периодов определяются не хронологическим возрастом, а социальными и экономическими факторами, историческими событиями, этнической принадлежностью, факторами окружающей среды, специфическими особенностями индивидуального развития, субъективными представлениями о себе и своем возрасте и т.п. Поэтому рассматривается в ранней зрелости период – 20 – 30 лет, который имеет характер двойственности. Обнаруживается сильное стремление к личностной экспансии, к самовыражению. Средняя зрелость – период 40 – 50 лет, называемый кризисом середины жизни человека.

Необходимо заметить, что с точки зрения философии носитель действия тот, кто познает, мыслит или действует, в отличие от объекта. Напротив, в логике субъектом называется предмет, о котором что-либо говорится или мыслится. Другими словами, это некоторый объект мысли.

Таким образом, можно заключить, что затруднение общения характерен для периода зрелости в общем, в частности, наблюдается в период ранней и средней зрелости. В перечисленных определениях субъекта общения выступает отличительная характеристика. Субъектом общения является как отдельный индивид, так и группа лиц, представляющих раннюю и среднюю зрелость.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Попов П.П. Развитие культуры переговоров как задача медиации (на примере взаимоотношений граждан и ЖКХ) // «Педагогика: вчера, сегодня, завтра» Т. 1, № 1 (2018). – СС. 74 – 78. С. 76. <http://dpo-journal.ru/index.php/pvsz/article/view/32>.
2. Гиппенрейтер Ю.Б. Введение в общую психологию: курс лекций [Текст] / Ю.Б. Гиппенрейтер. – М.: АСТ, 2015. – 352 с.
3. Психология затрудненного общения: Теория. Методы. Диагностика. Коррекция: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В.А. Лабунская, К.А. Менджерицкая, Е.Д. Бреус. М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 288 с.
4. Лабунская В.А. Экспрессия человека: общение и межличностное познание. – Ростов н/Д, 1999.
5. Как люди делают себя. Обычные россияне в необычных обстоятельствах: концептуальное осмысление восьми наблюдавших случаев / под общ. ред. В.А. Ядова, Е.Н. Даниловой, К. Клеман. М.: Логос, 2010. 388 с. <http://www.isras.ru/publ.html?id=2024>
6. Сапогова Е.Е. Психология развития человека. – М.: Аспект пресс, 2001. – 460 с.

REFERENCES

1. Popov P.P. Development of Parley Culture as Mediation's Objective (with interrelations between citizens and the Department of Housing and Utilities as examples) // «Pedagogics: yesterday, today, tomorrow», vol. 1, № 1 (2018). P. 74 – 78. P. 76. (in Russ) <http://dpo-journal.ru/index.php/pvsz/article/view/32>.

2. Gippenreiter, Y.B. Introduction to General Psychology: a Course of Lectures [Text], Y.B. Gippenreiter. M.: ACT, 2015. 352 p.
3. Psychology of Obstructed Communication: Theory. Methods. Diagnostics. Correction. Training manual for university students. V.A. Labunskaya, K.A. Mendgeritskaya, E.D. Breus. M.: Publishing house «Academia», 2001, 288 p.
4. Labunskaya V.A. Human Expression: Communication and Interpersonal Cognition. Rostov on Don, 1999.
5. How People Make Themselves. Ordinary Russians in Non-ordinary Situations: Conceptual Cognition of the Eight Observed Cases, under the general editorship of V.A. Yadov, E.N. Danilova, K. Cleman. M.: Logos, 2010. p. 388. <http://www.isras.ru/publ.html?id=2024>
6. Sapogova E.E. Psychology of Human Development. M. «Aspect press», 2001, 460 p.

Информация об авторе: Попов Петр Петрович, магистрант кафедры организационной психологии факультета психологии, Московский институт психоанализа, тренер-медиатор, член НП «НОМ»; заместитель председателя Комиссии Общественной палаты Московской области по ЖКХ, строительству, транспорту, дорожной инфраструктуры и благоустройству военных городков, член Регионального штаба ОНФ в Московской области, Московская обл., г. Балашиха,
SPIN-код: 4992-7974
e-mail: fpb-2006@bk.ru

Поступила: 18.03.2019

После доработки: 21.04.2019

Принята к публикации: 27.04.2019

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи

Information about the author: Petr P. Popov, Master's Student of the Department of Organizational Psychology of the Faculty of Psychology, Moscow Institute of Psychoanalysis, Coach-mediator, member of NPP «NOM»; Deputy Chairman of the Commission of the Public Chamber of the Moscow Region on Housing and Public Utilities, Construction, Transport, Road Infrastructure and Improvement of Military Campuses, member of the regional headquarters of the All-Russia People's Front in the Moscow region, Balashikha Moscow Region,
SPIN-код: 4992-7974
e-mail: fpb-2006@bk.ru

The paper was submitted: 18.03.2019

Received after reworking: 21.04.2019

Accepted for publication: 27.04.2019

The author have read and approved the final manuscript