

Теория и методика обучения и воспитания
Methods of training and education

УДК 373.2

Проневич Екатерина Евгеньевна
Кубанский государственный университет
г. Краснодар, Россия
e-mail: pronevich_katja@rambler.ru

**К ВОПРОСУ О РАЗВИТИИ ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ ПОДРОСТКОВ
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ**

Аннотация. Статья посвящена проблеме обоснования психолого-педагогических условий, при которых развитие индивидуальности ученика станет главным образовательным результатом в основной общеобразовательной школе. Представлены два подхода к пониманию сущности феномена индивидуальности: эмпирический и диалектический – в психологии, в педагогическом аспекте – как результат развития активной творческой деятельности ребенка. Описаны этапы освоения учащимися социокультурных практик, которые составили основу модели процесса развития индивидуальности подростков: этап проблематизации, проектно-преобразовательный этап, этап оценивания. Дано обоснование выбора такого формата оценивания образовательных результатов, как «образовательное событие». В статье описаны требования к организации образовательных событий, в ходе которых осуществляется оценка результатов деятельности учащихся по показателям развития их индивидуальности. Охарактеризованы критерии для осуществления экспертной оценки групповой деятельности.

Ключевые слова: индивидуальность подростка, социокультурная практика, проблемная задача, образовательное событие

Для цитирования: К вопросу о развитии индивидуальности подростков в образовательном процессе средней школы. *Педагогика вчера, сегодня, завтра.* 2019. Том. 2. № 2. С. 16-36

Ekaterina E. Pronevich
Kuban State University
Krasnodar, Russia
e-mail: pronevich_katja@rambler.ru

TO THE QUESTION OF THE DEVELOPMENT OF THE INDIVIDUALITY OF TEENAGERS IN THE EDUCATIONAL PROCESS OF SECONDARY SCHOOL

Annotation. This article is devoted to the problem of substantiating the psychological and pedagogical conditions under which the development of a student's individuality will become the main educational result in the main secondary school. Two approaches to understanding the essence of the phenomenon of individuality are presented: in psychology it is empirical and dialectical. Also the pedagogical aspect of the phenomenon is presented, as a result of development of the active creative exercise of the child. This article also describes the process of mastering of stages of sociocultural practices for students, which provided the basis for the model of development of teenager's individuality: the stage of problematization, the design-transformational stage, the assessment stage. The rationale for choosing such format for evaluating educational outcomes as "educational event" is given. This article describes the requirements for organization of educational events, during which an assessment of students' performance in terms of the development of their individuality is made. The criteria for the expert evaluation of group activities are characterized.

Key words: teenager's individuality, sociocultural practice, problematic task, educational event

For citation: Pronevich E.E. To the question of the development of the individuality of teenagers in the educational process of secondary school. *Pedagogy yesterday, today, tomorrow.* 2019. Vol. 2. no. 2. PP. 16-36. (in Russ)

В психологических исследованиях XIX – начала XX вв. индивидуальность чаще всего понималась как совокупность качеств определенного индивида, отличающих его от остальных. Существовала также укорененная точка зрения, что индивидуальность человека, точнее качества, составляющие индивидуальность, передаются наследственным путем (В. Дильтей, В. Штерн, К. Юнг, Г. Олпорт, В. Мерлин). Последующее изучение индивидуальности поставило под сомнение имеющиеся в науке теории и гипотезы об этом явлении.

В течение второй половины XX в. в связи с развитием психологического знания произошло изменение понимания индивидуальности. Теперь считается, что индивидуальность приобретает человеком в процессе деятельности и предполагает формирование особых качеств, выделяющих отдельно взятого индивида среди других людей [1, С. 74]. Таким образом, в психологии исторически пред-

ставлены два подхода к пониманию сущности феномена индивидуальности: эмпирический и диалектический.

В педагогическом аспекте индивидуальность рассматривается как результат развития активной творческой деятельности ребенка. По этим причинам возникает потребность выявить психолого-педагогические условия, обеспечивающие эффективность процесса развития индивидуальности. С этим обстоятельством связана проблема нашего исследования. В прежних педагогических концепциях предпочтение отдавалось обучению, направленному на общее развитие всего класса, а не отдельного ученика. В современных исследованиях авторы утверждают, что при таком обучении развитие индивидуальности ребенка в условиях школы было практически невозможным (А.Г. Асмолов, В.М. Гребенникова, С.С. Игнатович, Т.М. Ковалева и др.).

Сказанное определяет вопрос: при каких условиях развитие индивидуальности ученика станет главным образовательным результатом в основной общеобразовательной школе? В этом заключается *проблема* данного исследования.

Общий замысел проведенного исследования базировался на предположении о том, что развитие индивидуальности учеников в образовательном процессе будет происходить наиболее эффективно при создании следующих специальных психолого-педагогических условий:

1. Выстраивание индивидуальной образовательной траектории ученика как последовательности творчески осваиваемых социально-культурных практик.

2. Интеграция в содержание осваиваемых социально-культурных практик, проблемных задач, решение которых требует от ученика выявления своей ценностно-ориентированной внутриличностной позиции и использования проектно-преобразовательных средств.

3. Создание ситуаций самооценки учащихся результатов освоения социально-культурных практик и рефлексии новообразований индивидуального опыта.

Базовым теоретическим основанием для нас служило представление о процессе освоения учащимися подросткового возраста социокультурных практик (далее – СКП), в котором непосредственно осуществляется развитие их индивидуальности.

1. Этап проблематизации: на этом этапе учащиеся помещаются в информативную среду, которая отличается от привычной учебной среды глубиной и обширностью предоставляемых информационных материалов, а также свободой выбора постигаемых знаний и наличием ориентации на культурные и социальные тенденции. При попадании в такую среду, перед учащимся открывается широкий спектр возможностей, и ученик начинает построение алгоритма приобретения новых и интересных знаний, возможностей и реализации их на практике. Для того, чтобы вовлечение подростка, в деятельность подобного рода, оказалось продуктивным, следует реализовывать этот этап в структуре игровой, проективно-творческой групповой деятельности. Реализацию этого этапа следует производить под контролем педагога и родителей и осуществлять вспомогательную деятельность, если это потребуется.

2. Проектно-преобразовательный этап. Главной составляющей этого этапа является самостоятельная работы учащихся, которую они осуществляют в рамках проектно-преобразовательной деятельности. Подростки, перед которыми открылся обширный спектр возможностей, теперь обретают цель реализовать полученный опыт на практике, что реализуется на основе проектной деятельности, которая так же может быть групповой или индивидуальной. Помимо реализации полученного опыта, подростки задействуют имеющийся творческий потенциал.

Создание самостоятельного проекта предполагает определенный алгоритм: определение цели проекта; приобретение и выявление ресурсов, для достижения поставленной цели; распределение деятельности среди участников; выполнение разработанного плана. Таким образом, осуществляется проектно-преобразовательная деятельность.

3. Этап оценивания. На этом этапе проводится оценивание полученных результатов, решение возникших трудностей, определение дальнейшего маршрута деятельности. Помимо этого, участники образовательного СКП оценивают достижения других и собственные достижения. Этот этап является конечной точкой вовлечения учащихся в СКП.

В качестве косвенных показателей, свидетельствующих о развитии индивидуальности подростков, мы рассматривали мотивацию достижений и выраженность ценностных ориентаций в определенных сферах творческой деятельности. Самостоятельная деятельность предполагает существование проблемной ситуации, на которую направлена деятельность, но также наличие предполагаемых способов решения проблемы. Размышляя о самой проблеме и способах ее решения, субъект творчески применяет имеющийся у него опыт, а также программирует новые пути решения, расширяя, таким образом, спектр своих возможностей. Действия, решения и поступки субъекта при столкновении с проблемной ситуацией являются проявлением его индивидуальных качеств.

Способы диагностики проявлений индивидуальности учеников, которыми оперирует психолог, являются наблюдение, в некоторых случаях беседа, анкетирование, тестирование. Именно эти способы не несут отрицательного или положительного влияния на учащихся, что делает работу по исследованию индивидуальности в условиях школы максимально экологичной.

На базе МБОУ гимназия № 54 было проведено четыре образовательных события и апробировано две методики, в которых приняли участие ученики 9 «А» класса, состоящего из 30 учеников, а также ученики 9-х классов, общее количество исследуемых составило 60 человек, в возрасте от 14 до 16 лет. Из общего количества выделены ученики 9 «В» класса, состоящего из 30 человек, а также ученики 9 «А» класса, состоящего из 30 человек. Из общего количества учеников, в образовательном событии приняли участие 27 мальчиков и 33 девочки. Помимо учеников 9-х классов, в образовательном событии участвовали представители администрации гимназии в лице завуча по учебной и воспитательной работе, завуча по научно-методической работе, учитель английского языка и учитель географии. Проведенное исследование базируется на периодизации подросткового возраста Д.Б. Эльконина [2, С. 76].

В настоящем исследовании для оценки и анализа проектно-преобразовательной работы нами использовался формат образовательного события. Образовательное событие представляет собой совместное переживание или прохождение какой-либо проблемной ситуации. Выбор этого способа исследования основывается на том, что условия образовательного события позволяют раскрыть потенциал творческой деятельности и отражают усвоенные социокультурные практики подросткам, которые являются проявлением индивидуальности. Также образовательное событие наглядно демонстрирует уровень включенности учащихся в совместную работу, отчего зависит продуктивность проделанной работы. Именно в совместной работе нагляднее всего проявляется индивидуальность отдельного подростка.

Важным фактором образовательного события является то, что оно оценивает не уровень освоенности учебной программы, а умение подростка эффективно

действовать в непривычной для него ситуации. Помимо прочего, заданная проблема не привязана к учебной программе, что дает подростку право на ошибку и не ограничивает его возможности.

В ходе эмпирического исследования мы опирались на следующие требования к организации образовательных событий, в ходе которых осуществлялась оценка результатов деятельности учащихся по показателям развития их индивидуальности.

1. Наличие проблемы, которая носит значимый, а, следовательно, интересный характер, для участников события.

2. Разработка задачи, которая будет понятна участникам, а также не имеет определенного решения.

3. Использование информационных ресурсов, напрямую связанных с социально-культурной сферой, как вспомогательный материал.

4. Задействование разноформатной деятельности, которая стимулирует индивидуальную и групповую работу, в ходе решения поставленной проблемы.

5. Оценивание результата совместной работы, как социально значимого продукта и умение представить полученный результат.

6. Умение выражать свою точку зрения и отстаивать ее, в момент оценивания экспертами [3, С. 138 – 139].

Экспертная оценка групповой деятельности осуществлялась на основе следующих критериев.

1. Способность понять, сохранить целостность поставленной задачи, грамотно сформировать запрос на получение дополнительной информации.

2. Умение моделировать преобразуемые объекты, пользоваться графиками, схемами.

3. Продуктивное вовлечение знаний из различных сфер, способность оперировать имеющимися знаниями.

4. Владение поисковыми навыками в момент нехватки нужной информации, владение навыком обработки информации.

5. Способность генерировать креативные идеи, использовать творческий подход в принятии решений, а также реалистичность принятых идей.

6. Умение распределить обязанности и структурировать работу.

7. Способность взять на себя ответственность за представленные результаты и внутригрупповую работу.

Помимо этих критериев, групповая работа придается финальной оценке по окончании групповой работы. Критерии окончательной оценки групповой работы.

1. Полнота информации, представленной в момент выступления.

2. Полнота ответов, на заданные вопросы.

3. Культура речи в момент общения с экспертами и при предоставлении результатов групповой работы.

Были также сформулированы методические рекомендации для педагогов, организующих образовательные события, которые обсуждались на заседаниях временных творческих групп. Для проведения образовательного события необходимо определить цель и создать сюжет, а также наличие информации, которая будет напрямую связана с целью и темой игры [4, С. 75]. Информация является важной структурной частью, так как имеет вспомогательную характеристику при создании и прохождении сюжета. Осуществление события может быть осложнено в том случае, если организатор не обладает достаточным количеством знаний в

рамках поставленного сюжета. В условиях образовательного события участники выполняют определенные роли, которые согласованы при разработке сюжета.

Образовательное событие имеет временные ограничения и оценочную систему. Это определяется в процессе подготовки и согласуется с организаторами. Раздаточный материал создается на этапе разработки сюжета.

Оценка результатов на основе представленных критериев осуществляется по десятибалльной шкале (см. в Приложении [5]).

В ходе образовательного события учащимся было предложено выявить и решить проблему, заключенную в структуре кейсовой задачи. Получив раздаточный материал, участники события, в лице подростков, приступили к анализу поставленных задач; имеющихся материалов; распределению ролей и оценке имеющихся возможностей. После работы в группе, участникам было предложено презентовать свой метод решения поставленной задачи. По завершению презентации, учащимся было предложено оценить результаты других групп. В конце образовательного события была проведена общая рефлексия работы учащихся и результатов групповой деятельности.

В ходе образовательного события экспертная группа осуществляла оценку групповой деятельности учащихся в момент работы внутри групп, в процессе презентаций и рефлексии, а также проводилась оценка индивидуально работы каждого учащегося. По окончании всех этапов образовательного события, была подведена общая оценка работы учеников.

В ходе оценки результатов творческой деятельности подростков были также использованы методики: опросник терминальных ценностей И.Г. Сенина (подростковый вариант) и опросник мотивации успеха и боязни неудач А.А. Реана [6, 7].

В качестве примера творческого задания, выполняемого участниками образовательного события, приведем описание кейса «Куст сирени» (по одноименному рассказу А.И. Куприна) Этот кейс был разработан В.К. Игнатовичем, научным руководителем проекта «Формирование готовности старшеклассников к проектированию индивидуальной образовательной траектории на ступени среднего общего и последующих этапах непрерывного образования», реализуемого педагогическим коллективом гимназии № 54 г. Краснодара.

Участникам образовательного события дается текст рассказа А.И. Куприна «Куст сирени». В тексте выделены четыре фрагмента, которые участникам предлагается инсценировать. После каждого фрагмента дается задание на творческую работу с текстом, результаты выполнения которого нужно также показать в инсценировке.

Кейс «Куст сирени» (по одноименному рассказу А.И. Куприна)

Участникам образовательного события дается текст рассказа А.И. Куприна «Куст сирени». В тексте выделены четыре фрагмента, которые участникам предлагается инсценировать. После каждого фрагмента дается задание на творческую работу с текстом, результаты выполнения которого нужно также показать в инсценировке.

Фрагмент 1.

Алмазов сидел, не снимая пальто и шапки и отворотившись в сторону... Вера стояла в двух шагах от него также молча, с страданием на красивом, нервном лице. Наконец она заговорила первая, с той осторожностью, с которой говорят только женщины у кровати близкого труднорабочего человека...

– Коля, ну как же твоя работа?.. Плохо?

Он передернул плечами и не отвечал.

– Коля, забраковали твой план? Ты скажи, все равно ведь вместе обсудим.

Алмазов быстро повернулся к жене и заговорил горячо и раздраженно, как обыкновенно говорят, высказывая долго сдержанную обиду.

– Ну да, ну да, забраковали, если уж тебе так хочется знать. Неужели сама не видишь? Все к черту пошло!.. Всю эту дрянь, – и он злобно ткнул ногой портфель с чертежами, – всю эту дрянь хоть в печку выбрасывай теперь! Вот тебе и академия! Через месяц опять в полк, да еще с позором, с треском. И это из-за какого-то поганого пятна... О, черт!

– Какое пятно, Коля? Я ничего не понимаю.

Она села на ручку кресла и обвила рукой шею Алмазова. Он не сопротивлялся, но продолжал смотреть в угол с обиженным выражением.

– Какое же пятно, Коля? – спросила она еще раз.

– Ах, ну, обыкновенное пятно, зеленой краской. Ты ведь знаешь, я вчера до трех часов не ложился, нужно было закончить. План прекрасно вычерчен и иллюминирован. Это все говорят. Ну, засиделся я вчера, устал, руки начали дрожать – и посадил пятно... Да еще густое такое пятно... жирное. Стал подчищать и еще больше размазал. Думал я, думал, что теперь из него сделать, да и решил кучу деревьев на том месте изобразить... Очень удачно вышло, и разобрать нельзя, что пятно было. Приношу нынче профессору. «Так, так, н-да. А откуда у вас здесь, поручик, кусты взялись?» ...

Задание 1. Придумайте свое собственное продолжение этого эпизода: как лично вы повели бы себя на месте Алмазова?

Фрагмент 2.

Но вдруг Верочка энергичным движением вскочила с кресла.

– Слушай, Коля, нам надо сию минуту ехать! Одевайся скорей.

Николай Евграфович весь сморщился, точно от невыносимой физической боли.

– Ах, не говори, Вера, глупостей. Неужели ты думаешь, я поеду оправдываться и извиняться. Это значит над собой прямо приговор подписать. Не делай, пожалуйста, глупостей.

– Нет, не глупости, – возразила Вера, топнув ногой. – Никто тебя не заставляет ехать с извинением... А просто, если там нет таких дурацких кустов, то их надо посадить сейчас же.

– Посадить?.. Кусты?.. – вытаращил глаза Николай Евграфович.

– Да, посадить. Если уж сказал раз неправду, – надо поправлять. Собирайся, дай мне шляпку... Кофточку... Не здесь ищешь, посмотри в шкапу... Зонттик!

Пока Алмазов, пробовавший было возражать, но невыслушанный, отыскивал шляпку и кофточку. Вера быстро выдвигала ящики столов и комодов, вытаскивала корзины и коробочки, раскрывала их и разбрасывала по полу.

– Серьги... Ну, это пустяки... За них ничего не дадут... А вот это кольцо с солитером дорогое... Надо непременно выкупить... Жаль будет, если пропадет. Браслет... тоже дадут очень мало. Старинный и погнутый... Где твой серебряный портсигар, Коля?

Через пять минут все драгоценности были уложены в ридикюль. Вера, уже одетая, последний раз оглядывалась кругом, чтобы удостовериться, не забыто ли что-нибудь дома.

- Едем, – сказала она наконец решительно.
- Но куда же мы поедem? – пробовал протестовать Алмазов. – Сейчас темно станет, а до моего участка почти десять верст.
- Глупости... Едем!

Задание 2. Придумайте и покажите, что в этой ситуации могло бы заставить Веру отказаться от своего плана.

Фрагмент 3.

Садовник, чех, маленький старичок в золотых очках, только что садился со своей семьей за ужин. Он был очень изумлен и недоволен поздним появлением заказчиков и их необычной просьбой. Вероятно, он заподозрил какую-нибудь мистификацию и на Верочкины настойчивые просьбы отвечал очень сухо:

– Извините. Но я ночью не могу посылать в такую даль рабочих. Если вам угодно будет завтра утром-то я к вашим услугам.

Тогда оставалось только одно средство: рассказать садовнику подробно всю историю с злополучным пятном, и Верочка так и сделала. Садовник слушал сначала недоверчиво, почти враждебно, но когда Вера дошла до того, как у нее возникла мысль посадить куст, он сделался внимательнее и несколько раз сочувственно улыбался.

– Ну, делать нечего, – согласился садовник, когда Вера кончила рассказывать, – скажите, какие вам можно будет посадить кусты?

Задание 3. Придумайте и покажите, что в этой ситуации могло бы заставить садовника отказаться поздним посетителям

Фрагмент 4.

– Хорошо! Прекрасно! – крикнул он еще за десять шагов в ответ на тревожное выражение женина лица. – Представь себе, приехали мы с ним к этим кустам. Уж глядел он на них, глядел, даже листочек сорвал и пожевал. «Что это за дерево?» – спрашивает. Я говорю: «Не знаю, ваше-ство». – «Березка, должно быть?» – говорит. Я отвечаю: «Должно быть, березка, ваше-ство». Тогда он повернулся ко мне и руку даже протянул. «Извините, говорит, меня, поручик. Должно быть, я стареть начинаю, коли забыл про эти кустики». Славный он, профессор, и умница такой. Право, мне жаль, что я его обманул. Один из лучших профессоров у нас. Знания – просто чудовищные. И какая быстрота и точность в оценке местности – удивительно! ...

И они шли домой так, как будто бы, кроме них, никого на улице не было: держась за руки и беспрестанно смеясь. Прохожие с недоумением останавливались, чтобы еще раз взглянуть на эту странную парочку...

Николай Евграфович никогда с таким аппетитом не обедал, как в этот день... После обеда, когда Вера принесла Алмазову в кабинет стакан чаю, – муж и жена вдруг одновременно засмеялись и поглядели друг на друга.

- Ты – чему? – спросила Вера.
- А ты чему?
- Нет, ты говори первый, а я потом.
- Да так, глупости. Вспомнилась вся эта история с сиренью. А ты?
- Я тоже глупости, и тоже – про сирень. Я хотела сказать, что сирень теперь будет навсегда моим любимым цветком...

Задание 4. Придумайте и покажите продолжение этого рассказа, которое начиналось бы так: «Но в этот самый момент раздался стук в дверь. Отворив, Алмазов изменился в лице: перед ним стоял профессор, крепко держащий за руку садовника. «Я все знаю, он все мне рассказал» – тихо проговорил профессор...»

Задание 5. Оцените поступки всех персонажей этого рассказа «по справедливости». (Первый в этом ряду будет самый лучший, чьи действия заслуживают одобрения; четвертый – самый худший, достойный осуждения).

В ходе исследования нами была осуществлена экспериментальная апробация психолого-педагогических условий развития индивидуальности учащихся подросткового возраста в образовательном процессе

В момент проведения образовательного события, испытуемые находились в комфортных условиях. Участники пребывали в хорошем и работоспособном состоянии. Прежде чем приступить к совместному решению творческой задачи, участники были проинструктированы о правилах поведения события, а также о правилах заполнения бланков ответа и оценивания.

Результаты проведенной творческой пробы позволили выявить хорошую, слаженную работу участников мероприятия, высоко оцениваемую наблюдателями. Помимо слаженной работы, участники проявили высокий уровень развитости и владения запрашиваемыми сферами деятельности.

Итоги проведенного события свидетельствуют о том, что в результате групповых действий, приложенных для решения поставленной проблемы, участники добились высоких и средних баллов. Каждый участник проявил навыки креативного мышления, построения стратегий, для решения проблем и знаниевый потенциал, для достижения поставленного результата. Участники работали слаженно, не стремились высмеять мнения другого, выслушивали каждое предложение, совместно разрабатывали план работы группы. Так же участники показали свой знаниевый потенциал, который заключался в просвещенности каждого участника в той или иной сфере. Участники не терялись при появлении новой, по структуре, задачи, а пользовались, в подобном случае, принципом аналогии.

В то же время, участники других групп не смогли понять представленную проблему, не могли организовать групповую работу, вследствие чего, деятельность осуществляли более заинтересованные участники. Некоторые ученики не могли воспользоваться нужной информацией вследствие ее отсутствия или неспособности осуществления аналогии.

Далее мы провели диагностику индивидуальности учащихся по косвенным показателям их мотивации и выраженности ценностных ориентаций. В момент диагностики испытуемые находились в комфортных условиях, не способных повлиять на результаты диагностики. Испытуемые пребывали в хорошем и работоспособном состоянии. Прежде чем приступить к проведению методик, диагностируемых проинструктировали о правилах поведения диагностики, а также о правилах заполнения бланков ответа.

Пользуясь данной информацией, в данном исследовании мы использовали опросник терминальных ценностей И.Г. Сенина. Стоит отметить, что результаты данной методики могут варьироваться в зависимости от пола.

Первичные результаты анализа ответов показали, что испытуемые имеют средний балл выраженности, представленных в методике терминальных ценностей, в надлежащей им жизненной сфере.

Последующая обработка результатов позволила утвердить высокий балл выраженности терминальных ценностей и средний балл выраженности жизненных сфер, выделенных в методике И.Г. Сенина. Данные приведены на рисунке 1 и рисунке 2.

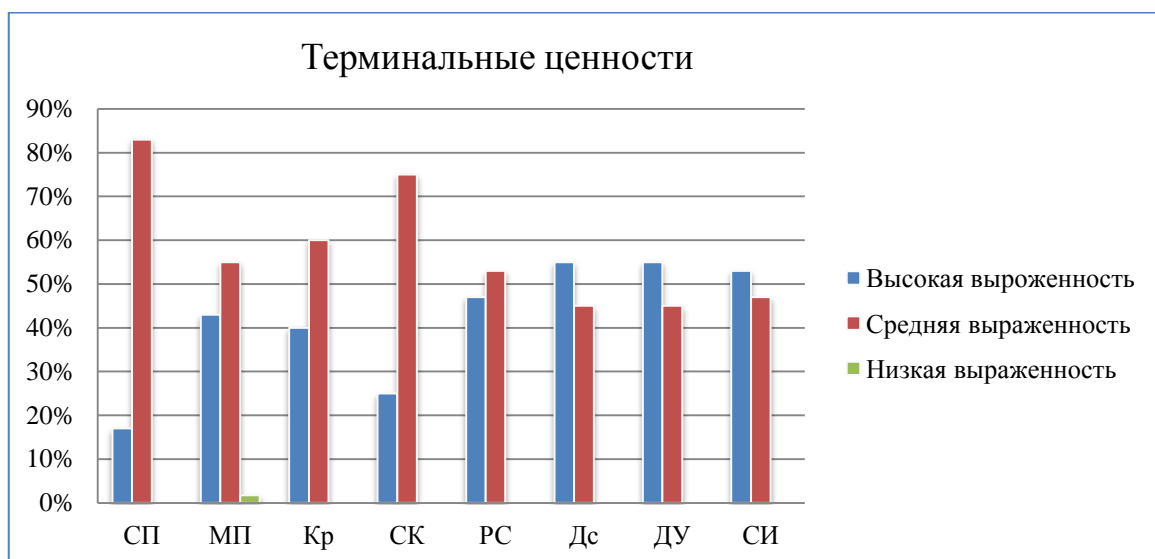


Рисунок 1 – Процентное распределение результатов опроса [6]
Figure 1 – Percentage distribution of survey results [6]

Примечания/Notes: СП – собственный престиж/*personal prestige*, МП – высокое материальное положение/*good financial position*; Кр – креативность/*creativity*; СК – активные социальные контакты/*active social contacts*; РС – развитие себя/*development itself*; Дс – достижение/*achievements*; ДУ – духовное удовлетворение/*spiritual satisfaction*; СИ – сохранение собственной индивидуальности/*the preservation of their own individuality*.



Рисунок 2 – Процентное распределение результатов опроса [6]
Figure 2 – Percentage distribution of survey results [6]

Примечания/Notes: ПЖ – профессиональная жизнь/*professional life*; ОО – обучение и образование/*the education and training*; СЖ – семейная жизнь/*family life*; ОЖ – общественная жизнь/*public life*; Ув – увлечения/*hobby*.

Результаты методики предоставили возможность определить преобладание высокой выраженности терминальных ценностей. Высокий балл выраженности говорит о наличии акцентуации в данных сферах, а значит, наличие заинтересованности в них. Анализ результатов выявил высокий балл выраженности в следующих сферах: собственный престиж, высокое материальное положение, креативность, активные социальные контакты, развитие себя. Стоит отметить, что терминальная ценность развитие себя, стремится к высокому показателю, что отражает наличие заинтересованности в собственных возможностях и потенциале. Также высокими показателями обладают такие терминальные ценности как: достижение, духовное удовлетворение, сохранение собственной индивидуальности (см. рис. 4). Наличие акцентуации на терминальной ценности достижение, говорит о стремлении подростков получать продуктивные, позитивные результаты, выполняемой ими работы, осуществление поставленных целей. Акцентуация на терминальной ценности духовное удовлетворение отражает то, что подростки заинтересованы в моральном благосостоянии и стремятся выполнять интересную деятельность. Сохранение собственной индивидуальности говорит о стремлении подростков продуцировать новые стратегии, алгоритмы, творчески подходить к решению поставленной задачи, а также сохранить собственную неповторимость, постоянно развивать себя и свои способности.

Уровень акцентуации жизненных сфер также представлен средним баллом. Но акцентуация присутствует в таких жизненных сферах как: профессиональная жизнь, обучение и образование (см. рис. 5). Акцент на данных сферах подтверждает заинтересованность опрошенных подростков в развитии себя и собственных возможностей, постоянном самосовершенствовании [6, С. 76].

Исходя из результатов проведенной методики, можно сделать следующие выводы: подростки, проанализированные в данной методике, устремлены на развитие себя и самосовершенствование. Это определяет наличие нравственной основы, благоприятной развитию индивидуальности.

Диагностика учащихся на основе опросника мотивации успеха и боязни неудач А.А. Реана позволила выявить следующие данные:

- мотивация на неудачу: 6 человек (2 мальчика, 4 девочки);
- мотивация не выражена, но присутствует тенденция мотивации на неудачу: 19 человек (10 мальчиков, 9 девочек);
- мотивация не выявлена, но присутствует тенденция мотивации на успех: 9 человек (2 мальчика, 7 девочек).
- мотивация на успех: 26 человека (14 мальчиков, 12 девочек).

При проведении подробного анализа было выявлено, что по результатам тестирования у большинства исследуемых учеников преобладает мотивация на успех. Данные представлены на рисунке 3.

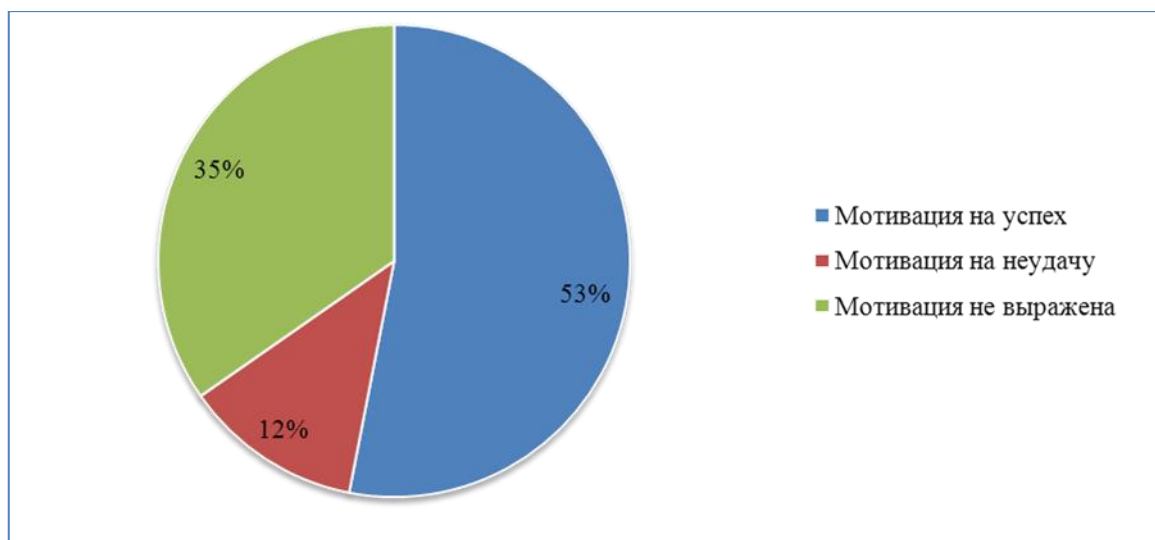


Рисунок 3 – Процентное соотношение результатов исследования по методике мотивации на успех и боязнь неудач А.А. Реана [7]

Figure 3 – Percentage ratio of the results of the study on the method of motivation for success and fear of failure AA Rean [7]

Примечание: МУН – мотивация успеха и боязнь неудачи (опросник А.А. Реана).

Note: MOON – motivation for success and fear of failure (A.A. Rean's questionnaire).

Из этого следует, что у большинства участников исследования имеется уверенность в себе и своих силах. Участники проведенного исследования не остерегаются неизвестности, так как способны решить любую задачу, которая возникла в процессе деятельности. Такой результат свидетельствует о наличии богатого знаниевого потенциала, креативности, что так же подтверждено вышеупомянутым исследованием (см. рис. 4), умении строить стратегии и алгоритмы решения проблемы [7, С. 75].

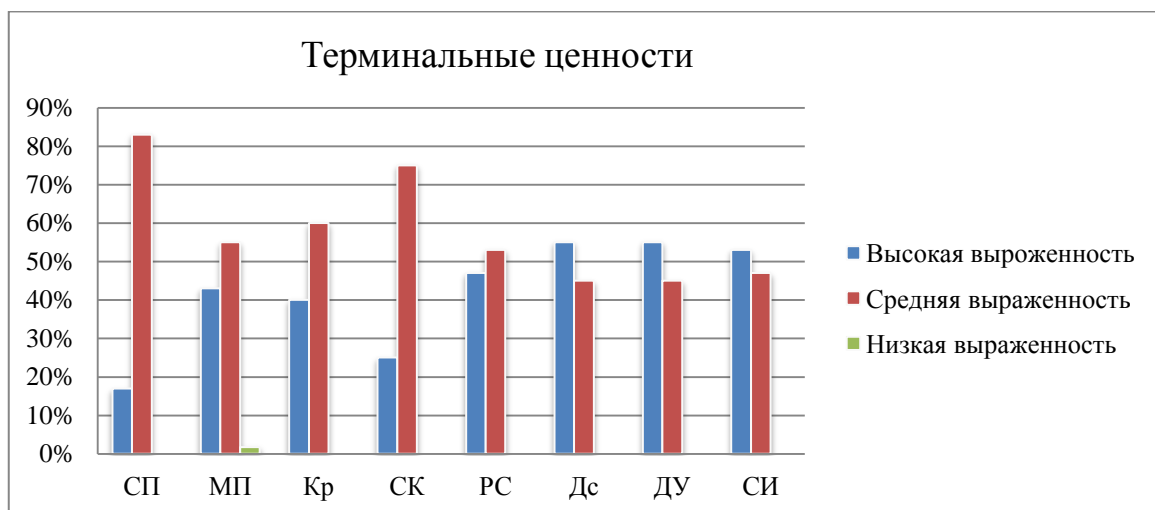


Рисунок 4 – Процентное распределение результатов опроса [6]

Figure 4 – Percentage distribution of survey results [6]

Примечания/Notes: СП – собственный престиж/*personal prestige*, МП – высокое материальное положение/*good financial position*; Кр – креативность/*creativity*; СК – активные социальные контакты/*active social contacts*; РС – развитие себя/*development itself*; Дс – достижение/*achievements*; ДУ – духовное удовлетворение/*spiritual satisfaction*; СИ – сохранение собственной индивидуальности/*the preservation of their own individuality*.

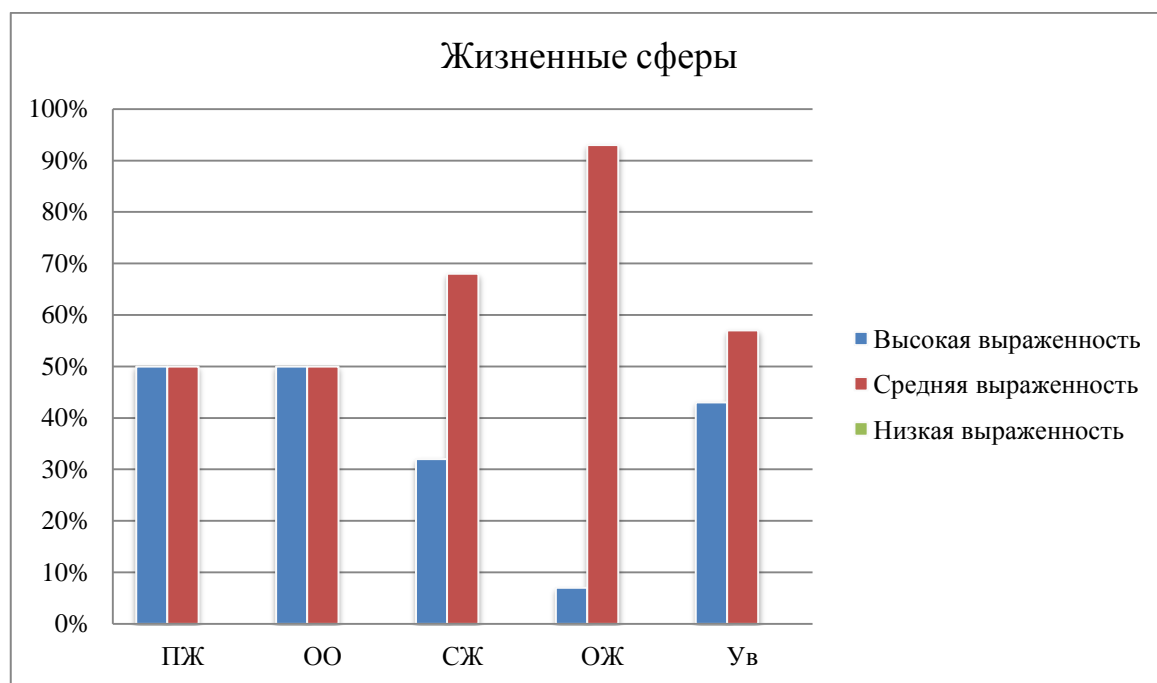


Рисунок 5 – Процентное распределение результатов опроса [6]

Figure 5 – Percentage distribution of survey results [6]

Примечания/Notes: ПЖ – профессиональная жизнь/*professional life*; ОО – обучение и образование/*the education and training*; СЖ – семейная жизнь/*family life*; ОЖ – общественная жизнь/*public life*; Ув – увлечения/*hobby*.

Результаты проведенной методики позволили определить наличие индивидуальности у взятой группы учащихся, а также способность учащихся проявлять собственную индивидуальность [8].

Исходя из полученных в результате проведенных методик, данных следует определить, что у взятой группы учащихся выявлено наличие индивидуальности, а также умение ее проявлять и развивать. Такой результат говорит о наличии благоприятных развитию условий, при которых существует возможность получения информации о собственных способностях и их развития [9].

Полученные нами данные мы рассматриваем как доказательство того, что индивидуальность подростков развивается в процессе решения ими личностно-значимых проблемных задач. Это связано с тем, что в процессе обработки данных, рассматривалась взаимосвязь, набираемых ими, экспертных баллов и косвенных показателей индивидуальности, к которым, в нашем исследовании, были отнесены внутренняя мотивация и выраженность ценностных ориентаций.

Наличие взаимосвязи так же подтверждено, проведенной нами корреляцией на основе коэффициента Пирсона. Данные представлены в таблице.

Таблица – Результаты корреляции данных экспертной оценки, результатов методик («ОТеЦ» И.Г. Сенина, «МУН» А.А. Реана) [6]

Table – Results of correlation of data with expert assessment, results, techniques («Father» of I. G. Senin, «MOON» by A.A. Reina) [6]

№ п/п	Показатели ЦО и МУН	Индекс взаимосвязи ЦО, МУН и ЭО	Уровень выраженности
1	СП	0,24	низкий
2	МП	0,16	низкий
3	Кр	0,56	средний
4	СК	0,56	средний
5	РС	0,75	высокий
6	Дс	0,58	средний
7	ДУ	0,72	высокий
8	СИ	0,85	высокий
9	ПЖ	0,38	низкий
10	ОО	0,71	высокий
11	СЖ	0,42	средний
12	ОЖ	0,21	низкий
13	Ув	0,74	высокий
14	Мун	0,92	высокий

Примечания/Notes:: СП – собственный престиж/own prestige, МП – высокое материальное положение/high financial position; Кр – креативность/creativity; СК – активные социальные контакты/active social contacts; РС – развитие себя/development of oneself; Дс – достижение/achievement; ДУ – духовное удовлетворение/spiritual satisfaction; СИ – сохранение собственной индивидуальности/preservation of one's own individuality; ПЖ – профессиональная жизнь/professional life; ОО – обучение и образование/training and education; СЖ – семейная жизнь/family life; ОЖ – общественная жизнь/social life; Ув – увлечения/hobbies; МУН – мотивация успеха и боязнь неудачи (опросник А. А. Реана)/motivation for success and fear of failure (A. A. Rean's questionnaire); ЭО – экспертная оценка/expert evaluation.

В результате корреляционного анализа мы выявили, что низкий уровень выраженности в тех ценностных ориентирах, которые не представляют значимости для подростков. В то же время, высокий уровень выраженности выявлен в тех сферах, которые представляют высокую значимость и обладают высокими показателями (см. табл.).

Этот результат свидетельствует о наличии взаимосвязи между показателями экспертной оценки и косвенными показателями наличия индивидуальности, которыми являются мотивация и ценностные ориентации.

Исходя из результатов сравнительного анализа, можно сделать следующие выводы: участники образовательного события, получившие высокие баллы, имеют высокую выраженность мотивации на успех, а также высокий уровень выраженности терминальных ценностей.

В ходе эмпирического исследования нами было выявлено, что главным доказательством того, что индивидуальность подростков развивается в процессе решения ими личностно-значимых проблемных задач. Это связано с тем, что в процессе обработки данных, рассматривалась взаимосвязь, набираемых ими, экс-

пертных баллов и косвенных показателей индивидуальности, к которым, в нашем исследовании, были отнесены внутренняя мотивация и выраженность ценностных ориентаций.

Участники образовательного события, набравшие средний балл, имеют не выраженную мотивацию и средний уровень выраженности терминальных ценностей.

Таким образом, гипотеза настоящего исследования о том, что развитие индивидуальности подростка зависит от условий, в которых происходит развитие, подтверждена. Создание благоприятных условий развития индивидуальности в рамках общеобразовательной школы является возможным.

ПРИЛОЖЕНИЕ [5] APPLICATION [5]

Необходимо оценить уровень сформированности универсальных способов действий, необходимых для эффективного решения проектной задачи по следующим критериям:

Assessment of the level of formation universal methods of action necessary for effective solution of the project task by following criteria:

Таблица 1 – Понимание, уточнение и «удержание» проектной задачи в процессе совместной деятельности, формулирование запроса на недостающую информацию.

Table 1 – Understanding, clarification and «retention» of the project task in the process of joint activities, formulation of a request for missing information

Показатели уровней	К-во баллов
Не участвует в обсуждении задачи и не предпринимает никаких действий	0
Подает невербальные сигналы, свидетельствующие об активизации мышления (задумывается, мимика соответствующая, эмоциональная напряженность, жесты, движения тела)	1
В ходе обсуждения делает высказывания, в которых он стремится повторить формулировку задачи, однако при этом упускают важные смысловые оттенки и в целом искажает поставленную задачу	2
В ходе обсуждения делает высказывания, в которых стремится повторить формулировку задачи и не искажает ее суть	3
Пересказывает задачу своими словами, не искажая при этом ее смысл	4
В своих высказываниях отражает образ конечного результата решения поставленной задачи (что именно предстоит получить в ходе решения задачи)	5 – 7
Анализирует ситуацию и преобразует поставленную задачу «от требуемого – к искомому»	8 – 10

Таблица 2 – Моделирование преобразуемых объектов, использование схем, графиков и пр. инструментов для решения задачи.

Table 2 – Simulation of the converted objects, the use of charts, graphs and other tools to solve the problem

Показатели уровней	К-во баллов
Не прибегает к использованию схем, графиков и других моделей как средств решения задачи	0
Присоединяется к процессу создания схем, графиков и других моделей, инициированному другими участниками совместных действий	1
Сам проявляет инициативу по их созданию	2
Создает модель, формально отражающую заданную ситуацию, но не отражающую взаимосвязь ее структурных компонентов	3
Создает модель, отражающую взаимосвязь основных компонентов проблемной ситуации, позволяющую увидеть суть поставленной задачи	4 – 7
Создает модель, которая может быть использована в качестве рабочего инструмента для преобразования заданной ситуации и получении искомого решения задачи	8 – 10

Таблица 3 – Эффективность применения предметных знаний из различных образовательных областей для решения задачи

Table 3 – Effectiveness of application of subject knowledge from various educational fields to solve the problem

Показатели уровней	К-во баллов
При решении задачи опирается на «житейские понятия», обыденные представления и эмпирический опыт	0
Фрагментарно использует понятия из различных образовательных областей для обозначения объектов в заданной ситуации	1 – 3
Грамотно и систематично использует понятия из различных образовательных областей и определяют возможные взаимосвязи между ними	4 – 6
Грамотно и систематично использует не только сами понятия, но и способы действий с этими понятиями	7 – 10

Таблица 4 – Эффективность поиска, обработки и использования необходимой информации

Table 4 – Effectiveness of search, processing and using of necessary information

Показатели уровней	К-во баллов
Не использует предоставленную в готовом виде информацию, поскольку не понимает ее взаимосвязи с заданной ситуацией	0
Ограничивается предоставленной в готовом виде информацией	1
Анализирует предоставленную информацию, отсеивает ненужную и формулирует запрос на недостающую	2 – 3
Пытается грамотно использовать различные источники информации для восполнения ее дефицита	4 – 5
Анализирует самостоятельно полученную информацию, оценивает степень ее достоверности и применимости в ситуации решения поставленной задачи	6 – 10

Таблица 5 – Продуцирование оригинальных идей, способов решения проектной задачи, их реалистичность

Table 5 – Production of original ideas, ways to solve the project problem

Показатели уровней	К-во баллов
Отказывается от продуцирования оригинальных идей	0
Предлагает идеи, заведомо не приводящие к решению поставленной задачи	1
Предлагает идеи, воспроизводящие уже известные ранее способы действий по решению внешне похожих задач, но не приводящие к решению оригинальной задачи	2
Проявляет понимание невозможности решения поставленных задач при помощи ранее известных способов действий и доказывает это другим участникам совместной деятельности	3 – 4
Продуцирует оригинальные, но не реалистичные в заданной ситуации идеи	5
Присоединяется и поддерживает высказанные другими участниками оригинальные и реалистичные заданной ситуацией идеи	6
Продуцирует одну оригинальную и реалистичную в заданной ситуации идею, но отказывается от рассмотрения других возможных вариантов	7 – 8
Продуцирует две и более оригинальных и реалистичных идей, соотнося их друг с другом по прогнозируемой эффективности	9 – 10

Таблица 6 – Структурирование и организация взаимодействий, распределение ролей

Table 6 – Structuring and organization of interaction, distribution of roles

Показатели уровней	К-во баллов
Стремится решать поставленную задачу самостоятельно, не прибегая ко взаимодействию с другими участниками	0
Осуществляет спонтанные коммуникации с различными участниками вне какой-либо структуры индивидуально-групповой деятельности	1
Пытается выделить собственный участок деятельности, направленной на внесение индивидуального вклада в общий результат, однако не интересуется, каким именно образом его достижения будут соотноситься с действиями других участников	2 – 4
Находит собственный участок деятельности, понимая значение своего индивидуального вклада в решение общей задачи	5 – 7
Активно участвует в процессе распределения ролей и обязанностей на основе системного видения всего спектра взаимодействий участников совместной деятельности	8 – 9
Берет на себя и эффективно осуществляет функцию лидера в распределении обязанностей и ролей в ходе совместной деятельности	10

Таблица 7 – Персональная ответственность за выполнение взятых обязательств и получение необходимых результатов

Table 7 – Personal responsibility for the fulfillment of obligations and obtaining the necessary results

Показатели уровней	К-во баллов
Заранее отказывается от персональной ответственности вплоть до попыток выйти из состава участников совместной деятельности	0
Берется за выполнение конкретных персональных действий, но при этом проявляет неустойчивый интерес и готовность к отказу от исполнения взятых на себя обязательств	1 – 2
Последовательно и целеустремленно выполняет взятые персональные обязательства, но отказывается от коллективной ответственности за получение общего результата	3 – 5
Добровольно принимает и осуществляет свою персональную ответственность за получение общего результата, однако может отказаться от нее, если другие участники не проявляют столь ответственного отношения	6 – 7
Добровольно принимает и осуществляет свою персональную ответственность за получение общего результата, беря на себя функции лидера по отношению к тем участникам, которые не готовы осуществлять свою персональную ответственность	8 – 10

В завершающей части этапа оценивается качество презентации и защиты созданного продукта. Используются следующие критерии.

Таблица 8 – Полнота информации, представленной в ходе выступления
Table 8 – Fullness of the information provided during the presentation

Показатели уровней	К-во баллов
Отказ от выступления	0
Выступление представляет собой общие рассуждения, не касающиеся непосредственно решавшейся задачи	1
В ходе выступления участники лишь формально описывают полученный продукт, не пытаясь объяснить, как он соотносится с решенной задачей	2
В ходе выступления участники, презентуя созданный продукт, рассказывают, как именно ими была решена поставленная задача	3 – 6
В ходе выступления участники описывают осуществленную ими деятельность (проблема, поставленная задача, способ решения, осуществленные действия, результат) и характеризуют созданный продукт с точки зрения полученного результата этой деятельности	7 – 9
То же, что и в предыдущем случае, плюс самооценка сильных и слабых сторон созданного продукта и возможностей, которые не удалось реализовать в ходе совместной деятельности	10

Таблица 9 – Ясность и полнота ответов на заданные вопросы
Table 9 – Clearness and completeness of answers to questions

Показатели уровней	К-во баллов
Не предпринимает попыток отвечать на вопросы экспертов	0
Дает ответ, не соответствующий заданному вопросу	1
Дает неверный ответ, содержащий внутренние противоречия и искажающий реальность	2
Дает стереотипный ответ, воспроизводящий расхожие суждения	3
Дает ответ, частично отвечающий на заданный вопрос	4 – 7
Дает полный и содержательный ответ на заданный вопрос	8 – 10

Таблица 10 – Культура речи и общения с экспертами во время процедур презентации

Table 10 – Culture of speech and communication with experts during presentation procedures

Показатели уровней	К-во баллов
Избегает общения с экспертами, отказывается отвечать на заданные вопросы	0
Испытывает явный дискомфорт, при попытке отвечать на заданные вопросы проявляет негативную установку на эксперта как человека, пытающегося «поймать» его на незнании предмета	1
Пытается угадать «правильный» ответ на заданный вопрос, используя стереотипные суждения	2
Совершает попытку самостоятельно ответить на вопрос эксперта, но испытывает при этом трудности речи и понимания	3
Грамотно отвечает на заданный экспертом вопрос, но при этом проявляет скрытую агрессию и выставляет психологическую защиту	4
Грамотно отвечает на заданный экспертом вопрос, проявляя готовность к диалогу и конструктивному общению	5

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Ждан А.Н. История психологии от античности до наших дней. М., 2004.
2. Эльконин Д.Б. Детская психология. М., 2007.
3. Игнатович В.К., Игнатович С.С., Гребенникова В.М., Бондарев П.Б., Проектирование индивидуального образовательного маршрута: проблема готовности субъекта: монография. М., 2015.

4. Ильин Е. П. Психология индивидуальных различий. СПб., 2004.
5. Игнатович В.К., Чолакян К.Э. Оценка метапредметных образовательных результатов учащихся. LAP LAMBERT Academic Publishing (2016-12-27), 80 с. ISBN-13:978-3-330-02706-0.
<https://www.morebooks.shop/store/gb/book/Оценка-метапредметных-образовательных-результатов-учащихся/>
6. Сенин И.Г. Опросник терминальных ценностей «Отец». Пятигорск, 2005.
7. Реан А.А. Психология и психодиагностика личности. Теория, методы исследования, практикум. СПб, 2006.
8. Игнатович В.К., Игнатович С.С., Андреева О.В., Белкания И.А. Индивидуальные образовательные стандарты в подростковой школе: пути достижения и модель оценивания. Краснодар, 2016.
9. Игнатович В.К., Чолакян К.Д. Оценка метапредметных результатов учащихся в инновационном формате образовательного события: от идеи – к реализации // Инновационная наука: прошлое, настоящее, будущее: сборник статей Международной научно-практической конференции: в 2 ч. – Ч. 2 (г. Саранск, 3 июня 2016 г.). Уфа, 2016.

REFERENCES

1. Zhdan A. N. History of psychology from antiquity to the present day. M., 2004.
2. Elkonin D. B. Child psychology. M., 2007.
3. Ignatovich V. K., Ignatovich S. S., Grebennikova V. M., Bondarev P. B., Design of individual educational route: the problem of readiness of the subject: monograph. M., 2015.
4. Ilyin E. P. Psychology of individual differences. SPb., 2004.
5. Ignatovich V. K., Cholakyann K. D. Evaluation of metasubject educational results of students. LAP LAMBERT Academic Publishing (2016-12-27), 80 p. ISBN-13:978-3-330-02706-0.
<https://www.morebooks.shop/store/gb/book/Оценка-метапредметных-образовательных-результатов-учащихся/>
6. Senin, I. G. Questionnaire of terminal values, "Father." Pyatigorsk, 2005.
7. Rean A. A. Psychology and psychodiagnostics of personality. Theory, research methods, workshop. SPb, 2006.
8. Ignatovich V. K., Ignatovich, S. S., Andreeva O. V., Belkania I. A. Individual the standards of education in adolescent education: achieving and model evaluation. Krasnodar, 2016.
9. Ignatovich V. K., Cholakyann K. D. Evaluation of metasubject results of students in the innovative format of the educational event: from idea to implementation. Innovative science: past, present, future: collection of articles of the International scientific-practical conference: 2 hours –hour 2 (Saransk, June 3, 2016). Ufa, 2016

Информация об авторе: Проневич Екатерина Евгеньевна, магистр педагогики, Кафедра педагогики и психологии, Факультет педагогики психологии и коммуникативистики, Кубанский государственный университет, г. Краснодар, Россия
e-mail: pronevich_katja@rambler.ru

Научный руководитель - кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры педагогики и психологии Кубанского государственного университета Игнатович Владлен Константинович

Поступила: 14.03.2019

После доработки: 23.04.2019

Принята к публикации: 27.04.2019

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи

Information about the author: Ekaterina E. Pronevich, Master of Pedagogy, Department of Psychological and Pedagogical Education, Faculty of Pedagogics, Psychology and Communicational science, Kuban State University, Krasnodar, Russia,
e-mail: pronevich_katja@rambler.ru

Doctoral advisor, PhD, Associate professor, Associate professor of Department of Pedagogical and Psychological Education, Kuban State University, Ignatovich Vladlen K.

The paper was submitted: 14.03.2019

Received after reworking: 23.04.2019

Accepted for publication: 27.04.2019

The author have read and approved the final manuscript