

**Научная статья**

DOI: 10.17748/2686–9969–2023–6–4-89-102

УДК 37:

EDN ZGOSNZ

**НАСТАВНИЧЕСТВО КАК ЭЛЕМЕНТ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ****Будаева Татьяна Чагдуровна**

Госдума РФ

г. Москва, Россия

tatchaq@rambler.ru

**Гулин Максим Алексеевич**

Российское движение детей и молодежи

г. Москва, Россия

m.gulin@newpeople.pro

**Будаев Бэлигто Тумэнович**

Бурятский государственный университет имени Д. Банзарова

г. Улан-Удэ, Респ. Бурятия, Россия

bbt\_90@list.ru

**Аннотация. Введение.** В статье рассмотрены проблемы организации наставничества, как элемента государственной политики в разных сферах деятельности.

Авторы статьи на основе широкого обсуждения выявляют проблемы, которые требуют законодательного урегулирования отношений наставничества, приведения к общему пониманию целей системы наставничества, процесса внедрения и применения системы наставничества в разных сферах деятельности. Для решения выявленных проблем предлагаются ключевые механизмы законодательного урегулирования отношений наставничества и разработки отдельного профессионального стандарта по наставничеству на межотраслевом уровне, который позволит применять меры государственной поддержки и стимулирования деятельности наставников.

**Цель исследования:** высветить проблемы организации наставничества как элемента государственной политики в разных сферах деятельности и пути их решения по итогам обсуждения в рамках круглых столов и научно-практических конференций.

Проведен анализ проблем при организации наставничества; обозначены пути их решения, определена и обоснована необходимость разработки профстандарта по наставничеству и законодательного урегулирования отношений наставничества.

**Ключевые слова:** наставничество, государственная политика, законодательное урегулирование, профессиональный стандарт, вопросы стимулирования, высококвалифицированные кадры

**Для цитирования:** Будаева Т.Ч., Гулин М. А., Будаев Б.Т. Наставничество как элемент государственной политики // Педагогика: история, перспективы. 2023. Том 6. № 4. С. 89-102  
DOI: 10.17748/2686-9969-2023-6-4-89-102

## Original article

### MENTORING AS AN ELEMENT OF PUBLIC POLICY

**Tatiana Ch. Budaeva**

State Duma of Russia

Moscow, Россия

tatchaq@rambler.ru

**Maxim A. Gulin**

Russian Movement of Children and Youth

Moscow, Russia

m.gulin@newpeople.pro

**Baligto T. Budaev**

D.Banzarov Buryat State University

Ulan-Ude, Republic of Buryatia, Russia

bbt\_90@list.ru

**Abstract:** The article discusses the problems of mentoring organization as an element of state policy in various fields of activity.

The authors of the article, based on a broad discussion, identify problems that require legislative regulation of mentoring relations, bringing to a common understanding of

the goals of the mentoring system, the process of implementing and applying the mentoring system in various fields of activity. To solve the identified problems, key mechanisms are proposed for the legislative regulation of mentoring relations and the development of a separate professional standard for mentoring at the intersectoral level, which will allow the use of measures of state support and stimulation of mentors' activities.

***The purpose of the study:*** to highlight the problems of the organization of mentoring as an element of public policy in various fields of activity and ways to solve them based on the results of discussions at round tables and scientific and practical conferences.

The analysis of problems in the organization of mentoring is carried out; the ways of their solution are outlined, the need for the development of a professional standard for mentoring and the legislative regulation of mentoring relations is determined and justified.

***Keywords:*** mentoring, state policy, legislative regulation, professional standard, incentive issues, highly qualified personnel

***For citation:*** Budaeva T.Ch., Gulin M.A, Budaev B.T. Mentoring as an element of public policy. Pedagogy: history, perspectives. 2023. Vol. 6. no.4 . p. 89-102 (InRuss.)

DOI: 10.17748/2686–9969–2023–6–4-89-102

**Введение.** *Актуальность исследования.* Наставничество возникает там, где существует разрыв, который необходимо очень быстро преодолеть. Для этого нужны те люди, которые способны очень быстро достроить необходимые компетенции и дать нужные знания. А для стимулирования этих людей нужно развивать наставничество как элемент государственной политики в разных сферах деятельности, поскольку оно становится важным условием развития современной российской экономики и подготовки высококвалифицированных кадров.

В данном контексте особенное значение приобретает правильно организованная система наставничества, которая дает возможность сосредоточить профессиональный опыт, знания, умения и передавать их наставляемым. В последнее время активизировалось обсуждение о развитии института наставничества, появляется много публикаций, касаемых организации обучения наставников.

Вместе с тем, сегодня возникает много проблем, связанных с отсутствием законодательного урегулирования отношений наставничества, отсутствия общего понимания целей системы наставничества, процесса внедрения и при-

менения системы наставничества в разных сферах деятельности, где часто возникают проблемы и сложности, которые необходимо вовремя диагностировать и разработать мероприятия по их устранению.

Кроме того, поднимаются проблемы материального стимулирования наставников, которые также необходимо решать на государственном уровне. С учетом высокого уровня образования и профессиональной квалификации наставниками зачастую назначаются люди старшего возраста, работающие пенсионеры, но меры их материального и морального поощрения применяются только на усмотрение работодателя, редко на уровне отдельных регионов.

Высветить проблемы организации наставничества как элемента государственной политики в разных сферах деятельности, постараемся на примере их обсуждения в рамках круглых столов и научно-практических конференций, где участники все чаще в ходе обсуждений склоняются к тому, что необходимо разработать профстандарт по наставничеству и законодательно урегулировать отношения наставничества.

**Цель исследования:** высветить проблемы организации наставничества как элемента государственной политики в разных сферах деятельности и пути их решения по итогам обсуждения в рамках круглых столов и научно-практических конференций.

### **Анализ результатов обсуждения темы наставничества в разных сферах деятельности**

Тема наставничества имеет многовековую историю развития с периодами подъема и спада. В ходе обсуждения в разные периоды профессиональное сообщество давало разное толкование наставничества. Еще в 1860 году К.Д.Ушинский писал: «Ни один наставник не должен забывать, что его главная обязанность состоит в приучении воспитанников к умственному труду и что эта обязанность более важна, нежели передача самого предмета» [1].

В современной истории отмечается активное обсуждение вопросов необходимости возрождения и развития института наставничества на производстве и в других сферах деятельности.

В последнее время тема наставничества как элемента государственной политики в разных сферах деятельности становится предметом обсуждения по инициативе представителей органов законодательной власти с активным участием экспертного сообщества, представителей органов исполнительной власти и общественных объединений.

Основным законодательным органом у нас в стране является Государственная Дума ФС РФ и ей принадлежит главная роль в законодательном процессе. Федеральные конституционные законы и федеральные законы, принимаемые Государственной Думой, представляют собой основной источник

права, обладают высшей юридической силой в Российской Федерации, регулируют наиболее важные общественные отношения и имеют прямое действие.

Федеральные законы принимаются большинством голосов от общего числа депутатов, поэтому представляется важным, что именно депутаты Государственной Думы активно инициируют обсуждение проблематики в процессе организации наставничества.

Так, в ноябре 2018 года под председательством депутата Государственной Думы Российской Федерации Ветлужских А.Л. прошел Круглый стол по наставничеству с участием председателя коллегии ВПК России Бочкарёва О.И., представителей Минэкономразвития России, Минтруда России, Мипромторга России, Минобрнауки России, ФГУП ВНИИ ТРУДА Минтруда России, ФГУП ВНИИ «Центр» Мипромторга России, ФГУП РИЭПП Минобрнауки России, а также учёных Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте России, Финансовой академии при Правительстве Российской Федерации, Уральского федерального университета, Московского государственного областного университета, Академии безопасности и специальных программ, представителей производителей отечественного программного продукта в области АСУ (АО «ИВК») и др.

Участникам Круглого стола были представлены концептуальные положения программы «НАСТАВНИЧЕСТВО» в качестве значимой социально-экономической инициативы «Союза наставников» по повышению производительности труда и поддержанию занятости работников предпенсионного возраста. Заместитель председателя коллегии ВПК России Бочкарёв О.И. отметил: «Говоря о наставничестве, мы должны договориться о понятийном аппарате, начиная с вопроса: Кто есть наставник? Нужно увязать вопрос наставничества с происходящими изменениями пенсионного законодательства, чтобы работник не терял рабочее место, а переходил в другие трудовые отношения» [2].

Заместитель директора ВНИИ ТРУДА, к.п.н. Сладкова Н.М. выделила проблемы, которые встречаются при организации наставничества: «Наставничество не всегда гладко внедряется, в том числе и на больших предприятиях. Первое. Это страх работника – сегодня я обучу своим секретам, а завтра меня уволят за ненужность. Второе. Это неподготовленность наставников, это педагогов. Третье. Это отсутствие статуса наставника в микросообществе на предприятии и в обществе в целом» [2].

Всё это требует закрепления статуса, положения наставника и его гарантий в локальных нормативных актах предприятия, а также так же требует разработки методик адаптации и обучения наставников. В целом – это формирование культуры наставничества и обеспечения преемственности между поколениями».

Подводя итоги обсуждения, депутат Государственной Думы России, Ветлужских А.Л. заверил, что Комитет по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству будет выступать

интегратором темы наставничества вместе с министерствами, профильными ВНИИ, заинтересованными ВУЗами, с корпорациями и промышленными предприятиями.

Уже в ноябре 2022 года Первый заместитель Комитета Госдумы по молодежной политике Игорь Кастюкевич в рамках Круглого стола в Госдуме сообщил о подготовленной законодательной инициативе по развитию института наставничества. Он отметил: «Практика наставничества была довольно широко распространена в советское время, однако до сих пор институт наставничества законодательно не закреплён. Нигде не описаны права наставников и учеников, критерии отбора, требования. Все это требует тщательной проработки» [3].

По итогам обсуждения подготовлен законопроект о наставничестве над детьми в трудной жизненной ситуации и направлен в Правительство на заключение. По утверждению Председателя Комитета Госдумы по молодежной политике А. Метелева: «Законопроект нацелен решить проблемы роста среди подростков повторной преступности. Он позволит обеспечить участие наставников, а также общественных организаций в работе с несовершеннолетними, которые совершили преступления или находятся в трудной жизненной ситуации.» [4].

В настоящее время 23% ребят снова нарушают закон, часто под влиянием деструктивных взрослых, не имея возможности выбрать альтернативный путь. На учете стоит больше 420 тысяч подростков.

В ряде регионов существует успешная практика закрепления наставников за трудными подростками, и она успешно себя зарекомендовала – подростки, стоящие на учете, после участия в социальных проектах, возвращаются в нормальную жизнь.

Авторы законопроекта предлагают масштабировать ее: создать реестр наставников, предоставить возможность Комиссиям по делам несовершеннолетних использовать общественный ресурс для работы с молодежью, чтобыкратно снизить количество неблагополучных ребят. Механизм привлечения волонтерских организаций и наставников к работе с детьми можно будет использовать и для социальной адаптации детей-сирот и всех молодых людей, кто находится в ТЖС. А чтобы обмен данными между 2,5 тысяч муниципальных комиссий и иными органами профилактики был возможен, законопроект предлагает создать единую ГИС «Профилактика».

Проблемы и перспективы развития наставничества, как элемента государственной политики в сфере образования, обсуждались в Госдуме 17 февраля 2023 года в рамках Круглого стола по инициативе Первого заместителя Комитета Госдумы по просвещению М.А. Гулина. Попробуем подробно остановиться на ключевых моментах обсуждения, поскольку они впоследствии сыграют существенную роль в изменении ситуации с законодательным урегулированием отношений наставничества.

В работе Круглого стола в очном и заочном (онлайн формате) приняли участие сенаторы, депутаты Госдумы, ведущие эксперты и специалисты сферы образования и науки (руководители и представители Минпросвещения РФ, Минобрнауки РФ, представители образовательных учреждений общего, дополнительного и среднего профессионального образования г. Москвы, Санкт-Петербурга, Свердловской, Томской, Челябинской областей, Еврейского автономной области, Пермского, Краснодарского краев и др.

Открывая работу Круглого стола, М.А. Гулин подчеркнул: «При реализации региональных систем наставничества в образовательных организациях отмечаются риски и затруднения, которые в целом могут объясняться отсутствием единого подхода при обучении наставников в регионах, неразработанностью общих оснований и критериев для оценки эффективности и результативности программы наставничества» [5].

Достаточно дискуссионным на Круглом столе было выступление представителя Минобрнауки РФ Негровой О.В., которая выразила мнение Правового департамента об отсутствии необходимости внесения изменений в законодательство, так как не существует правовых ограничений для внедрения практики в институты наставничества.

Негрова О.В. отметила: «В соответствии с частью 1-й статьи 89-й Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" управление системой образования осуществляется, в том числе на принципе автономии образовательных организаций и носит государственно-общественный характер. Согласно статье 30-й закона "Об образовании в РФ" локальные акты образовательных организаций принимаются по основным вопросам организации и осуществления деятельности» [6].

Резюмируя мнение Минобрнауки РФ, Негрова О.В. подчеркнула, что вопросы наставничества в различных формациях могут быть урегулированы в локальных актах образовательной организации.

О внедрении целевой модели наставничества рассказал представитель Минпросвещения РФ Калягин А.М. Он обратил внимание участников Круглого стола на ряд вопросов, направленных на повышение статуса и педагога, и наставника, таких как: «утверждение нового порядка аттестации педагогических работников, устанавливающая две новые квалификационные категории: педагог-наставник и педагог-методист» [7]. Калягин А.М. затронул вопросы стандартизации наставнической деятельности, в том числе и мер стимулирования.

В своем выступлении председатель Московской городской Думы А.В. Шапошников предложил затронуть несколько федеральных законов для урегулирования вопросов наставничества.

Он отметил, что Мосгордума считает важным установить через изменения в Федеральном законе №178 "О государственной социальной помощи" особый вид государственной социальной помощи и ежемесячную выплату за

осуществление наставничества пенсионерам, получающим страховую пенсию по старости и работающим в организациях, основным видом деятельности которых является область стратегически важных отраслей национальной экономики Российской Федерации и осуществляющим наставничество в отношении других лиц, работающих в указанной организации.

Помимо этого А.В. Шапошников предложил рассмотреть изменения в Трудовом кодексе Российской Федерации по закреплению нормы о том, что работником, осуществляющим наставничество в отношении других работников, работающих у того же работодателя, устанавливается стимулирующая выплата за счёт осуществления наставничества. Также изменения Налогового кодекса Российской Федерации позволят прямо отнести выплаты за осуществление наставничества к начислениям стимулирующего или компенсирующего характера, связанным с режимом работы и условиями труда, которые включаются в расходы налогоплательщика на оплату труда, учитываются при расчёте налога на прибыль организации, иными словами, не включаются в налогооблагаемую базу у работодателя.

Еще одно изменение в Налоговый кодекс может урегулировать вопрос расходов на осуществление мер по организации наставничества, приобретение методической литературы, станков, прочего оборудования, которое необходимо для обучения методом наставничества также предлагается не включать в налогооблагаемую базу при расчете налога на прибыль, для чего прямо отнести их к расходам, связанным с производством и реализацией.

Также А.В. Шапошников вынес на обсуждение предложение о том, что суммы стимулирующих выплат за осуществление наставничества, выплачиваемые пенсионерам-наставникам, не подлежат обложению страховыми взносами для плательщика данных взносов, то есть для работодателя.

Н.В. Кравченко, председатель комиссии Общественной палаты Российской Федерации по развитию дошкольного, школьного, среднего профессионального образования и просветительской деятельности обратила внимание на важность развития у детей инженерного мышления. Она подчеркнула: «Нужны высококвалифицированные профессионалы, чтобы работать на сложном оборудовании. Причем в условиях западных санкций нам нужно будет самим создавать сложное оборудование и это уже не уровень СПО, это уровень квалифицированных инженеров, которых необходимо очень быстро подготовить. Сейчас в области инженерии необходимо очень быстро закрыть потребности, и здесь нам нужны наставники» [6].

Действительно, еще в 2013 году Президент России В. В. Путин отметил, что подготовка высококвалифицированных рабочих и инженерных кадров для реальной экономики – это не чья-то корпоративная частная задача, это общенациональная необходимость, одно из главных условий существования повышения производительности труда и это одна из ключевых задач развития. При этом эксперты отмечают, что рекордный кадровый голод в промышленности

настал именно сейчас. По оценкам самих предприятий достаточность персонала в октябре 2022 года снизилась до минимума с 1996 года.

Компании заинтересованы, чтобы выпускники сузов и вузов приходили к ним максимально подготовленные, адаптированные и подготовленные к работе на современном оборудовании и современном производстве. Им важно не просто в теории узнать особенности производства той или иной продукции, а ещё в процессе обучения на практике поработать на том оборудовании, которое сегодня устанавливается на современном производстве.

В этой связи особое значение при подготовке кадров для промышленных предприятий приобретает наставничество в форме работодатель – студент. В частности, это реализуется при индивидуальном обучении, когда теоретические знания студент получает в образовательном учреждении, а практические навыки осваивает на предприятии благодаря наставникам, которые обогащают образовательный процесс своим личным опытом. По статистике, например, в Германии соотношение бывает 30 на 70, 70 практического обучения, 30 – теоретического.

В ходе обсуждения Председатель Комитета по малому и среднему предпринимательству А. Демин привел примеры наставничества в бизнесе, которое имеет характер прикладной деятельности. Наставник на производстве в процессе обучения наставляемого практическим навыкам, компетенциям, помогает их осваивать. То есть это не теоретическая подготовка, это конкретные практические навыки, которые совместно осваиваются вместе с наставником. А. Демин рассказал о программе "АгроНТИ" для учащихся сельских школ, в которой участвуют ученики 5- 10 классов. Дети совместно с наставниками из компаний, которые занимаются развитием агропромышленности по линии Министерства сельского хозяйства РФ, решают разные практические задачи на основе современных технологий, проводят различные исследования и на практике знакомятся с некоторыми видами деятельности сельскохозяйственного направления.

Председатель Совета по профессиональным квалификациям в сфере образования Л.Н. Духанина выдвинула идею разработки отдельного профессионального стандарта "Наставник". Она аргументировала это тем, что практики, которые уже существуют и которые сегодня прозвучали, говорят о том, что это вид профессиональной деятельности: «Мы уже можем с вами выделить совокупность функций, выполняемых наставником, в отдельную должность. То есть мы можем говорить, что это не просто надбавка, это отдельно выполняемая работа, за которую человек должен получать заработную плату. И, конечно, чтобы быть наставником, как и чтобы быть педагогом, мало быть просто хорошим специалистом в основной области, где человек работает, нужно обладать особой квалификацией и иметь желание ее реализовывать» [6].

Заместитель председателя Общероссийского профсоюза образования Т.В. Куприянова остановилась на правовых аспектах мотивации наставничества в трудовых отношениях и поделилась данными Общероссийского Проф-

союза образования, полученными из региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза, на основе проведенного в сентябре-октябре 2022 года мониторинга: компенсационные выплаты в педагогам за дополнительную работу по наставничеству установлены только в 49 субъектах РФ, в том числе в соответствии с принятыми региональными органами исполнительной власти и органами местного самоуправления - в 23 субъектах РФ, а в соответствии с коллективными договорами и локальными нормативными актами образовательных организаций - в 26 субъектах РФ, где выплаты производились лишь в отдельных образовательных организациях, в 34 субъектах РФ - выплаты за работу по наставничеству не производились. В регионах, где эти выплаты были установлены, их размер составляет от 1% до 50 % от ставки заработной платы или от 400 руб. до 5700 руб.

Региональный координатор наставничества и воспитания Еврейской автономной области Т. Файн предложила в целях создания для субъектов РФ равных финансовых возможностей и выравнивания стартовой финансовой обеспеченности на федеральном уровне предусмотреть целевое федеральное финансирование по материальному стимулированию педагогов-наставников, а также возможность нормативно-правового регулирования деятельности коллективных наставников (учреждений, организаций, предприятий) с внесением соответствующих поправок и дополнений в федеральные НПА.

В целом участники круглого стола отметили особую значимость наставничества для развития реальной экономики и выразили обеспокоенность положением дел в отношении подготовки высококвалифицированных рабочих и инженерных кадров для промышленных предприятий.

Несмотря на точку зрения Минобрнауки России об отсутствии необходимости во внесении изменений в законодательство, участники круглого стола выразили общее мнение о том, что наставничество это двусторонний и взаимобогащающий процесс, необходимый наставнику не менее чем наставляемому, а законодательное регулирование вопросов наставничества будет способствовать не только развитию института наставничества в целом, но также закрепит гарантии прав работников, выполняющих функции наставника, порядок отбора наставников, основные требования к ним и государственные меры поддержки и стимулирования.

Заслушав выступления докладчиков и с учетом предложений от субъектов Российской Федерации: (г. Москва, г. Санкт-Петербург, г. Севастополь, Алтайский, Ставропольский, Хабаровский, Краснодарский края, Амурская, Астраханская, Воронежская, Еврейская автономная, Иркутская, Кировская, Костромская, Новосибирская, Омская, Псковская, Сахалинская, Свердловская, Томская, Ульяновская, Челябинская области, Республика Бурятия, Республика Дагестан, Республика Татарстан, Республика Карелия, Республика Коми, Республика Хакасия, Чеченская Республика, ДНР, ЛНР и др.) участники Круглого

стола направили Резолюцию [8] Круглого стола в адрес Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по просвещению, Правительства Российской Федерации, Минобрнауки РФ, Минпросвещения РФ Органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющим государственное управление в сфере образования.

## Заключение

На основе широкого обсуждения темы наставничества как элемента государственной политики в разных сферах деятельности, организованного представителями органов законодательной власти с участием профессионального сообщества, представителей органов исполнительной власти и общественных объединений были приняты решения о разработке законопроекта по внесению изменений в законодательство Российской Федерации в части закрепления термина «Наставничество» с охватом всех сфер общества с возможностью установления доплат за наставничество в составе стимулирующих выплат при начислении заработной платы (оплаты труда работника). При Минпросвещения России был создан Координационный совет по наставничеству, в состав которого вошли представители органов исполнительной власти, Государственной Думы, Общественной палаты, корпоративного сектора, институтов развития, общественных и образовательных организаций и других заинтересованных ведомств.

Рабочая группа из юристов и представителей кадровых служб крупных компаний работодателей из разных отраслей приступила к подготовке проекта федерального закона о наставничестве, который станет нормативной правовой основой для развития института наставничества. Кроме того, дополнительно привлечены регионы для проработки предложений, которые будут учитываться при подготовке документа. В документе найдут отражение меры поддержки и повышения социального статуса наставников, система мотивации их труда.

Все меры государственной поддержки должны содействовать повышению правового и социально-профессионального статуса наставников, соблюдению гарантий профессиональных прав и свобод наставляемых.

В настоящее время вынесен на обсуждение профстандарт сквозной квалификации «Наставник» с выделением совокупности функций, выполняемых наставником, в отдельную должность. Ведется работа по выработке единого подхода в части критериев оценки эффективности и результативности программ наставничества.

Министерством просвещения РФ поддержана идея участников Круглого стола о создании Всероссийской Ассоциации педагогов-наставников для организации работы по развитию системы наставничества.

Таким образом, наставничество, как элемент государственной политики в разных сферах деятельности будет обеспечивать единые организационные и методические условия создания федеральной системы научно-методического сопровождения деятельности наставников.

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Ушинский К.Д. Труд в его психическом и воспитательном значении // Журнал Министерства Народного Просвещения. 1860. №VII. С. 29
2. Материалы Круглого стола по наставничеству от 11.2018 г.: <https://mebel-gu.ru/stoly/kruglyj-stol-po-nastavnichestvu.html>
3. Газета RU Депутаты «новой волны» разрабатывают законодательную базу наставничества в России: <https://www.gazeta.ru/social/news/2022/11/25/19123201.shtml>
4. Совершенствование законодательства Российской Федерации в части организации и прохождения практик, стажировок, наставничества, а также трудоустройства выпускников образовательных организаций: инфодосье к заседанию «круглого стола» / Управление библиотечных фондов (Парламентская библиотека), Комитет Государственной Думы по молодежной политике. – М., 2022. – 37 с.
5. Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации: <http://duma.gov.ru/multimedia/video/events/84048/>
6. BeZформата Смоленск (BeZФормата©2023 BezFormata.Com): <https://smolensk.bezformata.com/listnews/kravchenko-vazhno-organizovat-rabotu/114784745/>
7. О внедрении в субъектах РФ системы (целевой модели) наставничества педагогических работников: информационно-аналитические материалы Общероссийского Профсоюза образования // Мой профсоюз: газета Профсоюзного союза работников народного образования и науки Российской Федерации. – 2022. – 1 сент. – № 35. – электронная копия публикации доступна на сайте издательского дома «Учительская газета» - <https://ug.ru> (дата обращения: 31.01.2023)
8. Резолюция Круглого стола в Госдуме России от 17.02.2023 г.: [https://stav-snppm.ru/wp-content/uploads/2023/03/vh-418\\_removed\\_compressed.pdf](https://stav-snppm.ru/wp-content/uploads/2023/03/vh-418_removed_compressed.pdf)
9. Всероссийский информационно-методический семинар «Внедрение целевой модели наставничества» // Время образования. – 2022. – ноябрь. – С. 36-41

10. Ярцева В. Вопросы, которые надо обязательно включить в Положение о наставничестве /В. Ярцева // Справочник руководителя образовательного учреждения. – 2022. - № 6. - С. 90-95.

## REFERENCES

1. Ushinsky K.D. Labor in its mental and educational significance // Journal of the Ministry of Public Education. 1860. No.VII. p. 29
2. Materials of the Mentoring Round Table from 11.2018: <https://mebel-gu.ru/stoly/kruglyj-stol-po-nastavnichestvu.html>
3. Newspaper RU Deputies of the "new wave" are developing a legislative framework for mentoring in Russia: <https://www.gazeta.ru/social/news/2022/11/25/19123201.shtml>
4. Improvement of the legislation of the Russian Federation regarding the organization and passage of internships, internships, mentoring, as well as employment of graduates of educational organizations: information dossier for the meeting of the "round table" / Management of Library funds (Parliamentary Library), State Duma Committee on Youth Policy. – М., 2022. - 37 p.
5. The State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation: <http://duma.gov.ru/multimedia/video/events/84048/>
6. BeZformata Smolensk (BeZFormata©2023 BezFormata.Com): <https://smolensk.bezformata.com/listnews/kravchenko-vazhno-organizovat-rabotu/114784745/>
7. On the introduction of a system (target model) of mentoring of teaching staff in the subjects of the Russian Federation: information and analytical materials of the All-Russian Trade Union of Education // My trade union: newspaper of the Professional Union of Workers of Public Education and Science of the Russian Federation. – 2022. – September 1. - No. 35. – an electronic copy of the publication is available on the website of the publishing house "Uchitelskaya Gazeta" - <https://ug.ru> (accessed: 01/31/2023)
8. Resolution of the Round Table in the State Duma of Russia dated 17.02.2023: [https://stav-cnppm.ru/wp-content/uploads/2023/03/vh-418\\_removed\\_compressed.pdf](https://stav-cnppm.ru/wp-content/uploads/2023/03/vh-418_removed_compressed.pdf)
9. All-Russian informational and methodological seminar "Implementation of the target model of mentoring" // Vremya obrazovaniya. – 2022. – November. – pp. 36-41
10. Yartseva V. Questions that must be included in the Regulations on mentoring /V. Yartseva // Directory of the head

**Информация об авторах:** Будаева Татьяна Чагдуровна, к.п.н. советник депутата Госдумы России.

Москва, Россия

[tatchaq@rambler.ru](mailto:tatchaq@rambler.ru)

Гулин Максим Алексеевич, советник Председателя Российского движения детей и молодежи.

Москва, Россия

m.gulin@newpeople.pro

Будаев Бэлигто Тумэнович, помощник ректора Бурятского государственного университета имени Д. Банзарова

Улан-Удэ, Респ. Бурятия, Россия

bbt\_90@list.ru

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи

**Information about the authors:** Tatiana Chagdurovna Budaeva, Ph.D., Advisor to the Deputy of the State Duma of Russia

Москва, Россия

tatchaq@rambler.ru

Maxim Alekseevich Gulin, Advisor to the Chairman of the Russian Movement of Children and Youth Moscow, Russia

m.gulin@newpeople.pro

Baligto Tumenovich Budaev, Assistant to the Rector of D.Banzarov Buryat State University

Ulan-Ude, Republic of Buryatia, Russia

bbt\_90@list.ru

The authors have read and approved the final manuscript.

Статья поступила в редакцию/ The article was submitted: 09.08.2023

Одобрена после рецензирования и доработки/ Approved after reviewing and revision: 21.08.2023

Принята к публикации/ Accepted for publication: 27.08.2023

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов/ The authors declare no conflicts of interests

© Будаева Т.Ч. 2023

© Гулин М. А. 2023

© Будаев Б.Т. 2023

© «Педагогика: история, перспективы» 2023