



Научная статья

DOI: 10.17748/2686–9969–2023–6–4-37-49

УДК 37.018.26

EDN YPOTFW

СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА СЕМЬИ КАК СУБЪЕКТА ПРОЕКТИРОВАНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ТРАЕКТОРИИ РЕБЕНКА И ЕЕ РЕАЛИЗАЦИЯ В УСЛОВИЯХ УЧРЕЖДЕНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Каринэ Дживановна Чолакян

Центр дополнительного образования «Хоста»

г. Сочи, Россия

e-mail: cholakyan_karina@mail.ru

Владлен Константинович Игнатович

Кубанский государственный университет

г. Краснодар, Россия

ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0002-1625-772X>

e-mail: vign62@mail.ru

Аннотация. Введение. Статья посвящена проблеме становления семьи в качестве субъекта образования. Позиционируя себя в этом качестве, она становится активным участником процесса проектирования индивидуальной образовательной траектории ребенка. В данном случае она нуждается в особом виде социально-педагогической поддержки. В статье охарактеризовано проектирование индивидуальной образовательной траектории ребенка как вида деятельности, осуществляемого совместно детьми и родителями во взаимодействии с внешними образовательными институтами, в частности, учреждениями дополнительного образования. Показаны преимущества этой сферы в осуществлении субъект-субъектного диалога с семьей. Выделены и охарактеризованы основные компоненты этой деятельности, им в соответствие поставлены компоненты модели социально-педагогической поддержки. Охарактеризованы базовые

формы ее реализации. Приведены примеры из опыта педагогов ЦДО “Хоста” г. Сочи, реализующих данную модель.

Ключевые слова: семья, индивидуальная образовательная траектория ребенка, субъекты проектирования, социально-педагогическая поддержка.

Для цитирования: Чолакян К.Д., Игнатович В.К. Социально-педагогическая поддержка семьи как субъекта проектирования индивидуальной образовательной траектории ребенка и ее реализация в условиях учреждения дополнительного образования // Педагогика: история, перспективы. 2023. Том. 6. № 4. с. 37-49

DOI: 10.17748/2686-9969-2023-6-4-37-49

Original article

SOCIAL AND PEDAGOGICAL SUPPORT OF THE FAMILY AS A SUBJECT OF DESIGNING AN INDIVIDUAL EDUCATIONAL TRAJECTORY OF A CHILD AND ITS IMPLEMENTATION IN THE CONDITIONS OF ADDITIONAL EDUCATION INSTITUTION

Karine J. Cholakyan

Center for Additional Education "Khosta"

г. Sochi, Russian Federation

e-mail: cholakyan_karina@mail.ru

Vladlen K. Ignatovich

Kuban State University

г. Krasnodar, Russian Federation

ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0002-1625-772X>

e-mail: vign62@mail.ru

Abstract. The article is devoted to the problem of the family becoming a subject of education. Positioning itself in this capacity, it becomes an active participant in the process of designing a child's individual educational trajectory. In this case it needs a special type of socio-pedagogical support. The article characterizes the design of a child's individual educational trajectory as a type of activity carried out jointly by children and parents in interaction with external educational institutions, in particular, institutions of additional education. The advantages of this sphere in the implementation of the subject-subject dialogue with the family are shown. The main components of this activity are identified and characterized, the components of the

model of socio-pedagogical support are put in line with them. The basic forms of its implementation are characterized. Examples are given from the experience of teachers of CFE “Khosta” in Sochi, implementing this model.

Keywords: family, individual educational trajectory of a child, design subjects, and socio-pedagogical support

For citation: Cholakyan K.J., Ignatovich V.K. Social and pedagogical support of the family as a subject of designing an individual educational trajectory of a child and its implementation in the conditions of additional education institution. *Pedagogy: History, Perspectives*. 2023. Vol. 6. № 4. P. 37-49 (in English).

DOI: 10.17748/2686–9969–2023–6–4–37-49

Введение.

Актуальность становления новых институтов социально-педагогической поддержки семьи обусловлена особенностями современного этапа развития системы образования Российской Федерации. Среди трендов современной образовательной политики, реализуемых различными субъектами образовательного пространства России, одним из ведущих выступает индивидуализация образования. Это сравнительно новая для российского образовательного сообщества тенденция далеко выходит за рамки традиционного принципа учета индивидуальных особенностей учащихся. Его суть состоит в том, что каждому ребенку необходимо создать условия для реализации индивидуальной образовательной траектории, приводящей его к максимальному уровню раскрытия творческих способностей в ситуации его личностного и профессионального самоопределения [1]. В современной практике образования наиболее часто данный принцип реализуется в виде деятельности тьюторов, которая рассматривается исследователями как специфическая форма антропопрактик [2]. Эта деятельность реализуется непосредственно во взаимодействии учащихся и тьютора, которые и являются главными субъектами проектирования индивидуальных образовательных траекторий.

В последнее время в круг этих субъектов начинает входить семья как социальный воспитательный институт. Исследователями выявлена тенденция возрастания активности семьи в решении проблем образования детей, приводящая к становлению новых практик участия родителей в образовательном процессе школы. Родители предъявляют свое видение качественного образования, необходимого ребенку в соответствии с социальной ситуацией его развития [3]. Эта тенденция вполне объяснима все более увеличивающимся “разрывом” между образовательными потребностями семьи и возможностями школы удовлетворять эти потребности. Субъект-субъектный диалог семьи и школы

рассматривается как важное условие преодоления этого разрыва, особенно если диалог осуществляется на определенных этических и деонтологических основаниях [4]. Но можно говорить и о том, что все большее число семей пытаются найти ресурсы для получения детьми современного качественного образования за пределами школы во взаимодействии с другими образовательными институтами. Не последнее место в их числе занимают учреждения дополнительного образования, которым в массовом сознании уже давно принадлежит роль “сферы наибольшего благоприятствования” развитию творческих способностей детей [5]. Кроме того, по целому ряду причин, условия, в которых в них осуществляется обучение и воспитание детей, в наибольшей степени открывают возможности творческого сотрудничества с семьями. Учреждения дополнительного образования в большей степени открыты для диалога и ответа на индивидуальные образовательные запросы детей и родителей. Реализуемые образовательные программы более гибкие, чем в общеобразовательной школе, и поэтому считается, что именно через сотрудничество с дополнительным образованием семья сможет стать образовательным стартапом ребенка, исходным пунктом его индивидуальной образовательной траектории [6].

В то же время результаты проводимых исследований показывают, что далеко не всегда готовность семьи к проектированию индивидуальной образовательной траектории ребенка пребывает на высоком уровне [7]. Для повышения уровня этой готовности необходима специальная работа, осуществляемая в общем поле социально-педагогической поддержки. Под ней принято понимать “деятельность профессиональных социальных работников и специалистов смежных областей по оказанию превентивной социальной помощи в решении ее внутренних и внешних проблем, связанных с физическим и психическим здоровьем, общением, участием в трудовой деятельности, успешной социализацией, жизненным и профессиональным самоопределением” [8, с. 131]. Однако в контексте рассматриваемой проблемы формирования готовности к проектированию индивидуальной образовательной траектории ребенка смысловое поле этого понятия существенно расширяется. По утверждению современных разработчиков этого направления, “необходимо не только разработать новые технологии этой деятельности, но, в первую очередь, спроектировать ее как пространства новых возможностей, открывающих для родителей и их детей путь к новым целям образования, реализуемым на высоком уровне образовательной самостоятельности” [9].

Методы

В основу проекта, реализуемого педагогическим коллективом Центра дополнительного образования “Хоста” г. Сочи в статусе Федеральной инновационной площадки, заложены представления о проектировании индивидуальной образовательной траектории ребенка как о совместной деятельности детей и родителей, осуществляемой при психолого-педагогическом сопровождении

со стороны педагогов дополнительного образования. Педагог при этом занимает достаточно новую профессиональную позицию, которую мы обозначаем как “семейный тьютор”. В ходе исследования, проведенного нами совместно с учеными Кубанского государственного университета, были определены следующие базовые компоненты этой деятельности.

1. *Целеполагание.* Родители совместно с детьми выбирают цели продвижения по индивидуальной образовательной траектории. Для этого им необходимо, с одной стороны, выявить преобладающие интересы и склонности детей, лежащие в основе их личностного и профессионального самоопределения, с другой стороны, определить ценностные основания своего выбора. С этих позиций следует говорить о ближних и дальних целях семьи, которые она ставит, занимая позицию субъекта проектирования индивидуальной образовательной траектории ребенка. Ближние цели связаны с удовлетворением интересов и склонностей, преобладающих на проживаемом этапе самоопределения ребенка. Дальние отражают ценностно-смысловые основания построения этой траектории: чем должно стать образование для ребенка, какое значение оно имеет для построения успешной жизненной карьеры? В концепции, заложенной в основу нашего проекта, определение ближних целей связано с выбором новых социокультурных практик, творческое освоение которых ребенком становится очередным шагом его продвижения по индивидуальной образовательной траектории. Эти социокультурные практики становятся своего рода «погружением» в различные проблематизированные сферы культуры, освоение которых осуществляется в логике развивающегося образовательного проекта. Результаты освоения этих практик носят сугубо индивидуальный характер и включают в себя обретенные смыслы, освоенные способы действий и социального утверждения осуществляемой деятельности. В каждом возрасте эти результаты имеют качественное своеобразие [10]. Выбор дальних целей во многом связан с определением образовательной стратегии семьи. Как показано в современных исследованиях, позицию субъекта проектирования индивидуальной образовательной траектории ребенка более успешно занимают семьи, в которых реализуется развивающая образовательная стратегия [11].

2. *Поиск образовательных ресурсов, необходимых для достижения поставленных целей.* Поиск образовательных ресурсов, обеспечивающих получение детьми качественного образования, становится все более распространенной практикой. Однако чаще всего родители ограничиваются поиском ресурсов, которые обобщенно можно назвать “образовательными услугами” (в первую очередь, это учителя и репетиторы, которым можно доверить проведение дополнительных занятий и подготовку к сдаче ЕГЭ). Сами родители при этом не намереваются принимать участие в этом процессе. В другом случае такими ресурсами выступают различные организации, предоставляющие образовательные услуги в виде дополнительных развивающих занятий с детьми. В послед-

нее время все большее распространение получает практика использования информационных ресурсов, таких, например, как навигаторы в системе дополнительного образования. Но и в этом случае миссия родителей ограничена выбором подходящих программ дополнительного образования.

В концепции нашего проекта акцент делается на поиске образовательных ресурсов, предполагающих их совместное творческое освоение детьми и родителями как средств решения актуальных задач развития и социализации детей.

3. Оценка индивидуальных образовательных результатов детей. Как правило, родители ориентируются на внешние данные, характеризующие успешность образовательного продвижения ребенка. Прежде всего, это школьная успеваемость, а также результаты участия в конкурсах, олимпиадах, соревнованиях и т.п. Сами родители не позиционируют себя как субъектов этой оценки. В то же время, проектируя индивидуальную траекторию ребенка, родители встают перед необходимостью оценивать достигаемые образовательные результаты с позиций индивидуальных достижений, говорящих о продуктивности прохождения индивидуальной образовательной траектории. В первую очередь, эти достижения должны оцениваться как свидетельства развития творческих способностей и образовательной самостоятельности детей разного уровня.

4. Осуществление образовательного стартапа семьи. Если предыдущие компоненты деятельности детей и родителей по проектированию индивидуальной образовательной траектории носят достаточно традиционный характер, и социально-педагогическая поддержка здесь осуществляется в известных формах консультирования и просвещения, то четвертый компонент не имеет столь широкого распространения. Образовательный стартап в концепции нашего проекта представляет собой реализуемую в совместной творческой деятельности членов семьи модель «полного образовательного цикла» – от первоначального погружения в новую проблематику до получения лично значимых образовательных результатов. Таким путем дети и родители обретают опыт построения индивидуальной образовательной траектории, где эта модель выступает проектной единицей. Характерной особенностью семейного образовательного стартапа выступает то, что, как показано в проведенном исследовании, его базовой формой становится совместный досуг [6].

Результаты

Исходя из охарактеризованных компонентов деятельности семьи по проектированию индивидуальной образовательной траектории ребенка, нами выделены и апробированы основные компоненты ее социально-педагогической поддержки.

Первым из них выступает клубное общение, назначение которого состоит в проблематизации представлений детей и родителей об образовании его ро-

ли в жизни современного человека. Формами такого общения выступают круглые столы, дискуссии, ток-шоу. Их тематика так или иначе связана с главным вопросом: Какое образование нужно нашим детям для полноценной самореализации в жизни.

Кроме того в процессе клубного общения создаются ситуации, в которых дети и родители получают возможность видеть друг друга по-новому, переосмыслить и гармонизировать взаимные отношения. Наиболее подходящей формой для этого выступает продуктивная деловая игра, в ходе которой детьми и их родителями моделируются различные проблемные ситуации, требующие принятия нестандартных решений. Примером может служить игра “Диалог цивилизаций”, в которой моделируется ситуация межпланетного конгресса, где родители играют роль “землян”, а их дети становятся представителями внеземной цивилизации (ее нужно придумать и описать). Задача, которую решают участники, состоит в том, чтобы как можно понятнее рассказать о своих цивилизациях, используя для этого самые разные средства (доклад, презентация, изготовление артефактов, инсценировка и т.д.). После этого “земляне” и “инопланетяне” составляют релизы, в которых указывают, что именно из полученных сведений может быть использовано для развития собственной цивилизации и что для них не является приемлемым. Таким образом, дети и родители получают возможность узнать друг о друге что-то новое, чего трудно заметить в обыденной действительности и осознать детство и взрослость как разные миры, между которыми необходимо строить конструктивный диалог.

Вторым компонентом социально-педагогической поддержки семьи в нашем проекте является организация модельных продуктивных проб, совершаемых совместно детьми и родителями. Каждая из таких проб представляет групповую работу с предложенным кейсом, содержащим в себе проблемную задачу. Эта задача должна отражать некую культурную проблематику, актуальную для развития семьи как коллективного субъекта образования. Работая с кейсом, участники пробы получают опыт осмысления важных проблем, поиска необходимых информационных ресурсов, использования различных теоретических и практических средств, продуцирования оригинальных идей, сотрудничества, а также достижения социально значимых результатов и рефлексии полученного опыта. Обязательным условием здесь выступает необходимость создания оригинального продукта и его презентация экспертам и детско-родительскому сообществу. В роли экспертов могут выступать как педагоги дополнительного образования, так и внешние социальные партнеры. Примером такой пробы может служить работа с кейсом, в котором описана опять же инопланетная цивилизация, которая очень похожа на мир древних славян. Участникам пробы предлагается представить себя в роли прогрессоров, т.е. жителей современной Земли и найти способ дать импульс развитию этой цивилизации, направив ее по пути, на котором они избегнут насилия, коррупции, несправедливости и других пороков современного общества. Моделируя этот процесс,

дети и родители приходят к выводу, что единственно возможным путем решения этой проблемы может стать особая организация образования, ориентированного на развитие духовно-нравственной сферы и творческих способностей детей. С этого момента проблематика кейса полностью трансформируется в проблематику проектирования образовательных систем.

Третий компонент социально-педагогической поддержки семьи – инициирование и психолого-педагогическое сопровождение совместных детско-творческих проектов. Именно в этой проектной деятельности моделируется прохождение “полного цикла образования”, о котором было сказано выше. Реализуя свои творческие проекты, дети и взрослые при помощи педагогов дополнительного образования получают не только опыт выстраивания собственно проектной логики (проблема – способ решения – действие – результат – оценка), но и субъект-субъектных взаимодействий, осуществляемых из разных позиций (взрослого и ребенка). Специфическая задача родителей состоит в том, чтобы максимально помочь детям в решении проблемной задачи, но не делать это вместо них. Именно таким путем родители приходят к более глубокому осмыслению того, что именно должна представлять собой та помощь, которая необходима ребенку для выхода в зону ближайшего развития. Говоря словами Г.А. Цукерман, дети и родители получают опыт взаимодействия, творящего зону ближайшего развития [12]. Примерами таких творческих проектов служат постановка семейных спектаклей, исторических народных танцев, создание видеороликов, вокально-хореографических композиций, инженерных конструкций и др.

И, наконец, четвертым компонентом характеризующей модели выступает создание ситуаций рефлексивной оценки образовательных достижений детей и взрослых. Осуществляется эта деятельность в форме Фестиваля семейного творчества, в ходе которого семьи не только презентуют результаты осуществленных проектов, но и рассказывают о пройденном пути, характеризуя весь цикл действий, приведший к достижению этих результатов. Таким образом, реализованный проект отражается в сознании детей и родителей как осуществленный шаг индивидуальной образовательной траектории. На основе этой рефлексивной оценки семья получает возможность наметить ее дальнейшие шаги.

Охарактеризованные компоненты модели социально-педагогической поддержки семьи не отрицают использование ее традиционных форм, таких как семейное консультирование и родительское просвещение. Однако в нашем случае эти формы рассматриваются как “сквозные”, т.е. реализуемые в рамках всех указанных компонентов и непосредственно вписанные в контекст той проблематики детско-родительских отношений и построения индивидуальной образовательной траектории, которая проявлялась в ситуациях совместной деятельности детей родителей. Полученный опыт реализации нашего проекта говорит о том, что эффективность консультирования и просвещения в этом слу-

чае бывает значительно выше, чем в традиционных моделях, где значительная часть проблем родителями не рефлексированы, а консультант в большей степени ориентирован либо на конкретный запрос, либо на усредненную проблематику детско-родительских отношений.

Выводы

Из сказанного можно заключить, что социально-педагогическая поддержка семьи, позиционирующей себя в качестве субъекта проектирования индивидуальных образовательных траекторий детей, представляет собой высокоорганизованную социокультурную практику, еще находящуюся в стадии становления. Это полностью согласуется с современными научными представлениями о том, что такая поддержка не является устойчивым социальным институтом, а представляет собой развивающийся социокультурный проект [13]. Есть основания утверждать, что перспективы его развития связаны с консолидации усилий различных образовательных и социальных институтов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Игнатович, В.К., Бондарев, П.Б., Игнатович, С.С., Курочкина, В.Е.. Основы методологии и технология проектирования индивидуальных образовательных результатов учащихся в системе дополнительного образования детей: монография. Краснодар: Кубанский гос. ун-т., 2020. – 200 с.
2. Ковалева, Т.М., Якубовская, Т.В. Тьюторская деятельность как антропопрактика: между индивидуальной образовательной траекторией и индивидуальной образовательной программой / Т.М. Ковалева, Т.В. Якубовская // Человек. R.U. – 2017. – № 12. – С. 85-94.
3. Гошин, М. Е., Мерцалова, Т. А. Типы родительского участия в образовании, социально-экономический статус семьи и результаты обучения / М.Е. Гошин, Т.А. Мерцалова // Вопросы образования. – 2018. – № 3. – С. 68-90.
4. Grebennikova, V.M., Ignatovich, V.K., Golub, M.S., Kuraeva, Ju.A., Zhazheva, S. A, Domashchenko, V. S. Deontological teachers and parents' preparation for the joint design of an individual education route for high school students / V.M. Grebennikova, V.K. Ignatovich, M.S. Golub, Ju. A. Kuraeva, S.A. Zhazheva, V.S. Domashchenko // Laplage em Revista (International): journal. 2021. Vol. 7. Is. 3D. P. 100-109.
5. Асмолов, А.Г. Дополнительное образование как зона ближайшего развития образования России: от традиционной педагогики – к педагогике развития / А.Г. Асмолов // Внешкольник. 1997. № 9. С. 6-8.
6. Гребенникова, В.М., Игнатович, В.К., Игнатович, С.С., Курочкина В.Е. Совместная досуговая деятельность детей и родителей как форма образовательного стартапа семьи / В.М. Гребенникова, В.К. Игнатович,

- С.С. Игнатович, В.Е. Курочкина // Педагогика: история, перспективы. – 2021. Т. 4. – № 5. – С. 36-52.
7. Бугакова, М.В., Игнатович, В.К., Игнатович, С.С., Курочкина, В.Е. Семья в ситуации выбора индивидуальной образовательной траектории ребенка / М.В. Бугакова, В.К. Игнатович, С.С. Игнатович, В. Е. Курочкина // Педагогика: история, перспективы. – 2020. – Т. 3. – № 6. – С. 19-30.
 8. Арсентьева, О.Ю. Сущность и особенности социально-педагогической поддержки семьи / О.Ю. Арсентьева // Казанский педагогический журнал. – 2011. – № 3. – С. 129-135.
 9. Гребенникова, В.М., Игнатович, В.К. К вопросу о методологическом обосновании социально-педагогической поддержки семьи как субъекта проектирования индивидуальной образовательной траектории ребенка / В.М. Гребенникова, В.К. Игнатович // Педагогика и просвещение. – 2019. – № 3. – Текст: электронный
URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=30517 (дата обращения 20.04 2023).
 10. Игнатович, В.К., Игнатович, С.С. Проектирование индивидуальных образовательных результатов учащихся: возрастной аспект / В.К. Игнатович, С.С. Игнатович // Психолого-педагогический поиск: научно-методический журнал. – 2019. – № 3(51). – С. 128-143.
 11. Гребенникова, В.М., Бондарев, П.Б., Игнатович, В.К., Игнатович, С.С. Семья как субъект проектирования индивидуальной образовательной траектории ребенка: аспект инклюзии. / В. М. Гребенникова, П. Б. Бондарев, В.К. Игнатович, С.С. Игнатович // Историческая и социально-образовательная мысль, 2019. – Том. 11. – № 6 –1. – С. 22-31. <https://hist-edu.ru/index.php/hist/article/view/3505>
URL: <https://dpo-journal.ru/index.php/pvsz/article/view/212>
 12. Цукерман, Г.А. Взаимодействие ребенка и взрослого, творящее зону ближайшего развития / Г. А. Цукерман // Культурно-историческая психология. – 2006. – № 4. – С. 61-73.
 13. Игнатович, В.К., Гребенникова, В.М., Курочкина, В.Е., Игнатович, С.С. Педагогическая поддержка семьи как социальный проект / В. К. Игнатович, В. М. Гребенникова, В. Е. Курочкина, С. С. Игнатович // Вестник Адыгейского государственного университета. – Серия 3: Педагогика и психология. – 2021. – № 4 (288). – С. 28-36.

REFERENCES

1. Ignatovich, V.K., Bondarev, P.B., Ignatovich, S.S., Kurochkina, V.E. Fundamentals of Methodology and Technology of Designing Individual Educational Results of Students in the System of Additional Education for Children: Monograph. Krasnodar: Kuban State Univ. of Krasnodar, 2020. 200 p.

2. Kovaleva, T.M., Yakubovskaya, T.V. Tutor activity as anthropopractice: between individual educational trajectory and individual educational program. T.M. Kovaleva, T.V. Yakubovskaya. Man. R.U. 2017. № 12. P. 85-94.
3. Goshin, M.E., Mertsalova, T.A. Types of parental participation in education, socio-economic status of the family and learning outcomes. M.E. Goshin, T.A. Mertsalova. Voprosy Obrazovaniya. 2018. № 3. P. 68-90.
4. Grebennikova, V.M., Ignatovich, V.K., Golub, M.S., Kuraeva, Ju.A., Zhazheva, S.A., Domashchenko, V.S. Deontological teachers and parents' preparation for the joint design of an individual education route for high school students. V. M. Grebennikova. M. Grebennikova, V. K. Ignatovich, M. S. Golub, Ju. A. Kuraeva, S. A. Zhazheva, V. S. Domashchenko. Laplage em Revista (International): journal. 2021. Vol. 7. Is. 3D. P. 100-109.
5. Asmolov, A. G. Additional education as a zone of immediate development of education in Russia: from traditional pedagogy to pedagogy development. A. G. Asmolov. Vneshkolnik. 1997. № 9. P. 6-8.
6. Grebennikova, V. M., Ignatovich, V. K., Ignatovich, S. S., Kurochkina V. E. Joint leisure activities of children and parents as a form of educational startup family. V. M. Grebennikova, V. K. Ignatovich, S. S. Ignatovich, V.E. Kurochkina. Pedagogy: history, prospects. 2021. T. 4. № 5. P. 36-52. URL: <https://dpo-journal.ru/index.php/pvsz/article/view/212>
7. Bugakova, M. V., Ignatovich, V. K., Ignatovich, S. S., Kurochkina, V. E. Family in the situation of choice of individual educational trajectory of the child. M. V. Bugakova, V. K. Ignatovich, S. S. Ignatovich, V. E. Kurochkina. Pedagogy: History, prospects. 2020. T. 3. № 6. P. 19-30.
8. Arsentyeva, O. The essence and peculiarities of socio-pedagogical support of the family. O. Arsentyeva. Kazan pedagogical journal. 2011. № 3. P. 129-135.
9. Grebennikova, V. M., Ignatovich, V. K. On the methodological justification of socio-pedagogical support of the family as a subject of designing an individual educational trajectory of the child. V.M. Grebennikova, V.K. Ignatovich. Pedagogy and Education. 2019. № 3. Text: electronic URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=30517 (date of reference 20.04 2023).
10. Ignatovich, V. K., Ignatovich, S. S. Designing individual educational results of students: age aspect. V. K. Ignatovich, S. S. Ignatovich. Psychological and pedagogical search: scientific and methodical journal. 2019. № 3 (51). P. 128-143.
11. Grebennikova, V.M., Bondarev, P.B., Ignatovich, V.K., Ignatovich, S.S. The family as a subject of designing an individual educational trajectory of a child: an aspect of inclusion. V. M. Grebennikova, P. B. Bondarev, V.K. Ignatovich, S. S. Ignatovich. Historical and Socio-Educational Idea 2019. Vol. 11. № 6-1. P. 22-31. URL: <https://hist-edu.ru/index.php/hist/article/view/3505>

12. Tsukerman, G. A. Interaction of the child and the adult, creating a zone of the nearest development. G. A. Tsukerman. Cultural-historical psychology. 2006. № 4. P. 61-73.
13. Ignatovich, V.K., Grebennikova, V.M., Kurochkina, V.E., Ignatovich, S.S. Pedagogical support for families as a social project. V. K. Ignatovich, V. M. Grebennikova, V. E. Kurochkina, S. S. Ignatovich. Bulletin of Adygeyan State University. - Series 3: Pedagogy and Psychology. 2021. № 4 (288). P. 28-36.

Информация о соавторах: Чолакян Каринэ Дживановна – руководитель инновационного образовательного проекта «Технология социально-педагогической поддержки семьи как субъекта проектирования индивидуальной образовательной траектории ребенка и психолого-педагогические условия ее реализации в учреждении дополнительного образования детей» реализуемого педагогическим коллективом Центра дополнительного образования «Хоста» г. Сочи в статусе Федеральной инновационной площадки, директор, МБОУ ДО «Центр дополнительного образования «Хоста», преподаватель математики (КубГУ), специалист в области государственного и муниципального управления, почетный работник общего образования РФ,
г. Сочи, Россия
e-mail: cholakyan_karina@mail.ru

Владлен Константинович Игнатович – доц., канд. пед. наук, доц., кафедра педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», научный руководитель проекта.
г. Краснодар, Россия
ORCIDID: <http://orcid.org/0000-0002-1625-772X>
e-mail: vign62@mail.ru

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи

Information about the authors: Cholakyan Karine Jivanovna – Cholakyan Karine Jivanovna – Head of the innovative educational project "Technology of socio-pedagogical support of the family as a subject of designing an individual educational trajectory of a child and psychological and pedagogical conditions of its implementation in the institution of additional education of children" implemented by the teaching staff of the Centre of additional education "Hosta" in Sochi in the status of the Federal innovation site, Director, MBOEI DO "Centre of additional education "Hosta", teacher of mathematics (Kuban State University).
г. Sochi, Russia
e-mail: cholakyan_karina@mail.ru

Ignatovich Vladlen Konstantinovich – Associate Professor, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Department of Pedagogy and Psychology of FSBEI VPO "Kuban State University", Project supervisor.

г. Krasnodar, Russia

ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0002-1625-772X>

Researcher ID Web of Science: AAD-6776-2019

e-mail: vign62@mail.ru

The authors have read and approved the final manuscript.

Статья поступила в редакцию/ The article was submitted: 06.08.2023

Одобрена после рецензирования и доработки/ Approved after reviewing and revision: 22.08.2023

Принята к публикации/ Accepted for publication: 27.08.2023

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов/ The authors declare no conflicts of interests

© Чолакян К.Д. 2023

© Игнатович В.К. 2023

© «Педагогика: история, перспективы» 2023