



Научная статья

DOI: 10.17748/2686-9969-2023-6-3-15-48

УДК 37

EDN SAXTCD

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Анна Игоревна Котлярова

Кубанский государственный университет

г. Краснодар, Россия

ORCIDID: <https://orcid.org/0000-0003-2184-1602>

e-mail: kotlyarova_anna@list.ru

Владлен Константинович Игнатович

Кубанский государственный университет

г. Краснодар, Россия

ORCIDID: <http://orcid.org/0000-0002-1625-772X>

Researcher ID Web of Science: AAD-6776-2019

e-mail: vign62@mail.ru

Аннотация. Введение. Статья посвящена проблеме формирования контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников. Для того чтобы развить умение учиться и анализировать свою деятельность младшие школьники анализируют результат и процесс своей деятельности, используя следующие вопросы: Какие цели они ставили перед собой? Каким путем достигли их? Какие трудности возникали при этом? Как удалось преодолеть эти трудности? В каких моментах произошли ошибки? Почему возникли ошибки? Как можно избежать повторения ошибок? Рассмотрены подходы к пониманию термина «контрольно-оценочная самостоятельность». Охарактеризованы уровни сформированности и различные подходы к трактовке понятия. Представлено обучение как фактор формирования оценочной самостоятельности младших школьников.

Обзор литературы: развивающее обучение В.В. Давыдова, Л.В. Занкова, В.В. Репкина, Д.Б. Эльконина; культурно-историческая концепция Л.С. Выготского, теория деятельности С.Л. Рубинштейна, А.Н. Леонтьева, концепция контрольно-оценочной самостоятельности А.Б. Воронцова, концепция учебного сотрудничества Г.А. Цукерман, технология самоуправления учением на основе оценочной самостоятельности младших школьников О.И. Барановой.

Методы: анализ научной психолого-педагогической литературы; метод обобщения педагогического опыта.

Результаты. Выделены психологические основания формирования контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников. Рассмотрен алгоритм их знакомства с основами оценочной деятельности. Структурированы методы, приемы и средства формирования контрольно-оценочной самостоятельности. Создана теоретическая модель формирования контрольно-оценочной самостоятельности и методическая система обучения учащихся способам самооценки и самоконтроля. Перечислены психолого-педагогические условия формирования контрольно-оценочной самостоятельности.

Выводы и заключение. Контрольно-оценочная самостоятельность – это субъектное свойство личности, в которой присутствуют инициативность, ответственность, осознанность, контроль и оценка своей деятельности. В младшем школьном возрасте наблюдается становление субъектности, где одним из важных аспектов является самооценка.

Ключевые слова: контрольно-оценочная самостоятельность, самооценка, младшие школьники, субъектность

Для цитирования: Котлярова А.И., Игнатович В.К. Теоретические основания проблемы формирования контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников // Педагогика: история, перспективы. 2023. Том. 6. № 3. С. 15-48
DOI: 10.17748/2686-9969-2023-6-3-15-48

Original article

THEORETICAL FOUNDATIONS OF THE PROBLEM OF FORMING CONTROLLING AND EVALUATING INDEPENDENCE ELEMENTARY SCHOOL STUDENTS

Anna I. Kotlyarova

Kuban State University

г. Krasnodar, Russia

ORCIDID: <https://orcid.org/0000-0003-2184-1602>

e-mail: kotlyarova_anna@list.ru

Vladlen K. Ignatovich

Kuban State University

г. Krasnodar, Russia

ORCIDID: <http://orcid.org/0000-0002-1625-772X>

Researcher ID Web of Science: AAD-6776-2019

e-mail: vign62@mail.ru

Abstract. Introduction. The article is devoted to the problem of forming control and evaluative independence of junior high school students. In order to develop the ability to learn and analyze their activities junior high school students analyze the result and process of their activities using the following questions: What goals did they set for themselves? How did they achieve them? What difficulties did they encounter while doing this? How were they able to overcome these difficulties? At what points did mistakes occur? Why did mistakes occur? How can we avoid repeating mistakes? Approaches to the understanding of the term «control and evaluative independence» are considered. Levels of formation and different approaches to the interpretation of the concept are characterized. Teaching as a factor in the formation of evaluative independence of younger students is presented.

Review of the literature: developing learning V.V. Davydov, L.V. Zankov, V.V. Repkin, D.B. Elkonin; cultural-historical concept of L.S. Vygotsky, theory of activity of S.L. Rubinstein, A.N. Leontiev, the concept of control and evaluative independence A.B. Vorontsov, the concept of educational cooperation G.A. Tsukerman, technology of self-governing learning based on evaluative independence of junior school students O.I. Baranova.

Methods: analysis of scientific psychological and pedagogical literature; method of generalization of pedagogical experience.

Results. The psychological bases of formation of control and evaluative independence of junior schoolchildren are identified. The algorithm of their acquaintance with the basics of assessment activity is considered. The methods, techniques and means of forming control and evaluative independence have been structured. A theoretical model of forming control and evaluative independence and a methodical system of teaching students the methods of self-assessment and self-control are created. The psychological and pedagogical conditions for the formation of control and evaluative independence are listed.

Conclusions and conclusion. Control and evaluative independence is a subjective property of the personality, in which there is initiative, responsibility, awareness, control and evaluation of their activities. In the junior school age there is the formation of subjectivity, where one of the important aspects is self-assessment.

Keywords: control and evaluative independence, self-esteem, younger students, subjectivity

For citation: Kotlyarova A. I., Ignatovich V. K. Theoretical foundations of the problem of forming controlling and evaluating independence elementary school students. *Pedagogy: History, prospects.* 2023. Vol. 6. no.3 . p. 15-48 (In Russ.). DOI: 10.17748/2686–9969–2023–6–3-15-48

Введение. В современном мире в сфере образования происходит переход от парадигмы «знания, умений и навыков» к культурно-исторической системно-деятельностной парадигме образования. Задача школьного образования может состоять в том, чтобы подготовить ребенка к дальнейшему развитию и самообразованию, развить умение самостоятельно оценивать себя, принимать решения, определять содержание своей деятельности и находить способы ее реализации [1].

Для того чтобы развить умение учиться и анализировать свою деятельность, младшие школьники анализируют её результат и процесс, используя следующие вопросы: какие цели они ставили перед собой? Как они достигли поставленных целей? Какие трудности возникли на их пути? Как удалось преодолеть эти трудности? В каких моментах произошли ошибки? Почему возникли ошибки? Как можно избежать повторения ошибок в будущем? Такой подход позволяет осознать собственное развитие и прогресс. На основе такого анализа дети могут вносить коррективы в свою учебную деятельность, что является важным компонентом их обучения [2].

Таким образом, нами рассмотрены уровни сформированности и различные подходы к трактовке понятия «контрольно-оценочная самостоятельность».

По мнению О.И. Барановой, чтобы подготовка учащихся к самообразованию осуществлялась эффективно, необходимо начинать формирование оценочных умений обучающихся с начальной школы [3; 4]. Известный психолог Д.Б. Эльконин, считал, что в возрасте 7 – 11 лет формируется умение учиться и управление собственной учебно-познавательной деятельностью [5].

Когда происходит формирование оценочных умений, нужно научить ребенка умениям планирования, целеполагания, осуществления самоконтроля и самооценки. Эти умения помогают учащимся в самостоятельном формулировании и следовании целям, оценки своих результатов и отслеживании пути своей учебной деятельности. Таким образом, важно начинать формирование оценочных умений уже с начальной школы.

В учебной деятельности младших школьников происходит развитие рефлексивности самооценки. По мнению Л.Н. Румянцевой, для этого необходимо:

- уметь отличать известное от неизвестного;
- понять, каких знаний не хватает для успешной работы;
- уметь рассматривать и оценивать собственные мысли и действия со стороны;
- оценивать мысли и действия других людей [6].

Учебная самостоятельность младшего школьника начинается с действия самооценки и способности понимать, какие знания и умения уже имеются и какие еще необходимо получить. Ученик переходит от исполнительского поведения к позиции постоянного обучения и наращивания знаний. Для эффективного самообучения важно научить младшего школьника работать самостоятельно и организованно. Кроме того, необходимо помочь учащемуся осуществлять определение и формулировку своих учебных целей, планирование действий, развитие своих мыслительных способностей и таких навыков, как анализ, синтез и оценка информации.

Учебная самостоятельность младшего школьника является важным этапом в его образовательном процессе. Осознание важности самообучения и постоянного развития становится ключевым элементом успешной социальной адаптации в будущем. И тогда педагог оценивает не только знания, умения и навыки ученика, но и знание о незнании ребенком [7; 8].

Основой развития учебной самостоятельности ребенка, по мнению А.Б. Воронцова, выступает контрольно-оценочная самостоятельность (далее – КОС) [9].

Составляющими КОС выступают следующие умения:

- отделить известное от неизвестного;
- оценить свои возможности действовать в новой ситуации;
- опознать задачу как новую.

Они составляют основу учебной самостоятельности (умение учиться). Следовательно, в основе организации обучения в начальных классах должны присутствовать самостоятельность и активность учащихся.

В качестве субъектного свойства личности, в которой присутствуют инициативность, ответственность, осознанность, контроль и оценка своей деятельности выступает КОС в понимании Е.В. Проничевой [10]. И тогда к критериям формирования оценочной самостоятельности относятся: инициативность, оперативность, осознанность и систематичность.

Е.В. Проничева выделяет следующие уровни сформированности КОС младшего школьника:

- неспособность дать оценку своим действиям;
- неумение оценить и обосновать действия, если допущена ошибка;
- ориентировка не на содержание, а на внешние особенности;
- ориентировка на усвоенную схему и соотнесение с ней процесса решения задач;
- оценивание своих решенных задач;
- пошаговый самоконтроль, адекватная самооценка [11].

В условиях, когда младшему школьнику предоставлена независимость действий контроля и оценки, формируются контроль (самоконтроль) и оценка (самооценка). В процессе обучения контроль и оценка развиваются посредством оценивания своей собственной работы и работы других учащихся. Одним из качеств, которое необходимо развивать в процессе обучения, является КОС. Это качество характеризуется сформированностью умений анализировать и оценивать информацию, которое проявляется в самооценке учебных действий и познавательной мотивации. Развитие оценочной самостоятельности может быть достигнуто посредством использования осознаваемых учеником критериев оценивания заданий и сопоставления своей оценки с оценкой педагога [12].

По мнению А.В. Воронцова механизм становления КОС младших школьников представлен тремя этапами: 1-й класс – знакомство с алгоритмом самооценки, оценивание своих действий; 2 – 4 классы – совершенствование контроля и оценки; 4 – 5 классы – рефлексивный [13].

В процессе развития КОС у младших школьников возникает необходимость ознакомления с целями, содержанием, формами и методами контроля и оценки. Учителю важно обсуждать с учащимися, какие знания и умения, как и когда будут оцениваться. При этом особое внимание необходимо уделить совместному соглашению о содержании и формах контроля, а также критериях выставляемой оценки.

Психологические основания формирования контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников

По мнению авторов А.В. Захаровой и Т.Ю. Андрущенко, школа должна подготовить обучающихся самостоятельному совершенствованию своих знаний. Авторы отмечают, что такая задача ставит перед учителями проблему формирования активной позиции ученика. Чтобы ученик стал субъектом учебной деятельности, необходимо чтобы он мог сам оценить свою деятельность на разных этапах ее осуществления [14].

Кроме этого, при формировании самооценки важно учитывать результаты деятельности и оценки со стороны педагогов и других учащихся. Это рассматривается как два основных фактора, определяющих формирование самооценки. Однако, при анализе этих факторов, необходимо учитывать взаимоотношения ученика с окружающими и его личную деятельность [14].

Субъектность, по мнению Т.В. Зиновой, это – умение ставить цели, учитывать условия реализации деятельности, выстраивать план дальнейших действий, фиксировать, оценивать и корректировать полученные результаты [15].

В процессе индивидуального развития человек начинает осознавать свои качества и потребности, что приводит к дальнейшему отделению себя от окружающих. Уже в дошкольном возрасте формируется самооценка, которая менее зависит от оценок окружения и становится более объективной. При этом опыт общения ребенка со взрослым играет важную роль в организации индивидуального жизненного опыта и является источником оценочных воздействий. Формирование самооценки у ребенка происходит в коллективе при усвоении норм и правил [15].

Младший школьник уже находится на более сложной стадии развития самооценки по сравнению с дошкольником. Этот переходный этап в развитии самооценки отличается повышенной значимостью оценок окружающих и происходит на фоне постоянного сравнения себя с идеалом и эталоном, что требует большой внутренней работы над собой для достижения адекватной самооценки.

В младшем школьном возрасте наблюдается становление субъектности, где одним из важных аспектов является самооценка. Т.В. Зинова считает, что ребенок открыт сотрудничеству, способен определять границы своего незнания и способен обращаться за помощью к взрослым. Педагог может акцентировать внимание на самоизменениях обучающегося в процессе учебной деятельности [15]. В этом случае ребенок учится сравнивать свои текущие достижения с прежними [16; 17; 18; 19]. Происходит рост самооценки и становление субъектности [15]. Таким образом, в младшем школьном возрасте, самооценка является важным аспектом становления субъектности, который необходимо развивать через дифференцированную самооценку и освоение критериев оценок.

Одно из важных условий формирования самооценки – специфика позиции ученика в системе «учитель-ученик» и «ученик-ученик». Т.В. Зинова отмечает тот факт, что ученик учитывает мнение другого и оценивает ситуацию по-новому. Необходимо учитывать данные факторы в структуре образовательной деятельности учащихся, и создавать условия для сравнительного и сопоставительного анализа работы одного ученика с работой другого.

Н.В. Лаптева предлагает рассматривать развитие субъектности в виде следующих аспектов: то, как ребенок относится к школе, как ведет себя в про-

цессе учебы; как он общается и относится к учителю; как взаимодействует со сверстниками; каково отношение к себе, какова его самооценка, Я-концепция, способность рефлексировать [20].

В.И. Слободчиков отмечает, что субъект деятельности способен осмысливать ситуацию, ставить цели, решать задачи, преобразовывать мир [16]. Теория деятельности, разработанная С.Л. Рубинштейном и А.Н. Леонтьевым [21; 22], подтверждает, что развитие психики в онтогенезе неразрывно связано с организацией различных форм предметной деятельности. Деятельностный подход к изучению самооценки является эффективным методом выявления оснований, на которые опирается субъект, когда он оценивает свои способности или результаты своей деятельности. Благодаря такому подходу, возможен анализ факторов, влияющих на самооценку субъекта, а также структурных компонентов предметной деятельности, оказывающих влияние. Это позволяет определить условия, которые обеспечивают развитие адекватной самооценки субъекта [7; 23; 24].

Согласно деятельностному подходу, А.В. Захарова подытоживает, что если изменяется ведущая деятельность, то на каждом возрастном этапе и в структуре самооценки происходят изменения [25; 26]. Учебная деятельность предоставляет возможности для овладения такими основами самооценки, как ориентация на предмет деятельности и способы его преобразования.

Формирование КОС младшего школьника имеет особую значимость и непосредственно связано с учебной деятельностью. Результаты исследований показали, что эта деятельность является эффективным средством формирования способности к самооценке и ее контролю. В процессе учебной деятельности младшие школьники овладевают способами контроля и оценки своих действий и результатов, что способствует формированию уверенности в своих возможностях и повышению мотивации к достижению успеха.

По мнению Т.В. Зиновой, если созданы необходимые условия, то ученик осознает себя как субъект деятельности и присваивает общественно-исторический опыт. С одной стороны, деятельность направлена на учебные действия задачи, а с другой – на их контроль и оценку, что является составляющими компонентами учебной деятельности [15]. Для успешного продвижения в учебной деятельности ученику необходимо проанализировать свои возможности и вывести стратегию их использования в процессе обучения. Этот процесс поможет учащемуся лучше понять себя и свои способности, что способствует развитию личности в целом.

Контроль и оценка в структуре учебной деятельности играют важную роль в раскрытии внутреннего механизма перехода от интерпсихического к интрапсихическому. Это было отмечено Л.С. Выготским в своих работах [27].

Контроль и оценка учителя воздействуют на учащихся, стимулируя их внутренние механизмы самоконтроля и самооценки, путем фиксации важного. В этом случае учитель создает программу контроля, которая послужит основой самоконтроля. Главный смысл самооценки состоит в самоконтроле, саморегуляции, самостоятельной экспертизе и самостимуляции учащегося [26].

Помимо самооценки ряд авторов выделяют еще один психологический аспект – мотивацию. В образовательном процессе педагогическая оценка выполняет две значимые функции: соотнесения и мотивации. В своей первой функции она служит индикатором результатов и уровня достижений школьника в учебной деятельности.

Мотивационная функция педагогической оценки направлена на побудительное воздействие к обучению и регулирование поведения школьника в учебном процессе. Оценка имеет существенное значение для формирования самооценки и уровня притязаний ребенка, а также влияет на взаимоотношения, которые возникают между всеми участниками образовательной среды. В процессе обучения изменяется самооценка школьника, уровень его притязаний, поведение и способы учебной работы, а также структура интеллекта, личности и познавательной деятельности. Ускорение или замедление темпов психического развития можно наблюдать под воздействием этих сдвигов.

Педагогическая практика показывает, что школьники всех возрастов, а также их родители придают такое большое значение школьной отметке, что она превратилась в самую существенную внешнюю мотивацию, которая сводит на нет все познавательные, развивающие компоненты мотивации. По мнению О.А. Медведевой и О.И. Барановой, учебная мотивация будет высокой, если обучающийся в полной мере освоит контрольно-оценочный механизм учебной деятельности [28].

Мотивирующая роль оценки результатов учебной деятельности не вызывает сомнения. В современном образовательном процессе имеет немаловажное значение определение ведущего мотива у школьников. Более половины младших школьников привержены мотиву отметки как главному движущему фактору. Среди них преобладает мотив благополучия, в то время как познавательный интерес проявляется редко, что является существенным недостатком в процессе обучения [29]. Контрольно-оценочная деятельность педагога должна выстраиваться таким образом, чтобы учащиеся ориентировались не на отметку, а на получение знаний. Контроль и оценка должны выступать в роли развития учебно-познавательного мотива [30; 31].

Далее мы рассмотрели обучение как фактор формирования оценочной самостоятельности младших школьников. О.В. Бирин под «обучением» понимает «целенаправленный, систематический, планомерный специально органи-

зованный управляемый двусторонний процесс взаимодействия преподавателя и обучаемого, направленный на передачу культурного опыта человечества (знаний, умений, навыков, способов деятельности, морально-нравственных ориентиров и ценностей) педагогами и присвоение (усвоение) культурно-исторического опыта учащимися, обеспечивающее ему развитие умственных сил, потенциальных возможностей, удовлетворение познавательной потребности» [32].

ФГОС НОО¹ предполагает освоение школьником планируемых результатов – личностных, метапредметных и предметных. В рамках метапредметных достижений выделяются регулятивные УУД. В их состав входят действия контроля и оценки. Их формирование позволяет развивать в младших школьниках важный элемент саморегуляции – КОС. Это качество позволяет обучающимся оценивать свои знания, умения и навыки. Освоение регулятивных универсальных учебных действий является ключевым элементом успешного обучения и дальнейшего развития ребенка и их изолированное развитие не обеспечивает интеграцию в КОС [10; 33]. По мнению А.И. Должиковой, контроль и оценка результатов обучения обязательны и, как правило, рассматриваются и формируются в комплексе с процессом обучения [34]. В педагогическом процессе возникает необходимость организации взаимосвязанного формирования всех значимых для обучающихся начальных классов видов самоконтроля и самооценки: контроля и оценки действий другого человека, взаимоконтроля и самооценки, итогового, операционного и прогностического самоконтроля и самооценки [34].

По мнению исследователей [9; 12; 35; 6], действия самоконтроля и самооценки являются вторичными, по отношению к основному выполняемому предметному действию. Таким образом, первоочередной задачей при формировании КОС является осознание учениками контрольно-оценочного акта как самостоятельного действия. Чтобы достичь цели, необходимо организовать работу, которая смогла бы способствовать осознанию учащимися значимости контроля и оценки своих собственных действий.

Л.М. Фридман выделил следующие составляющие контрольно-оценочного акта: цель, объект, оценка и коррекция, образец для сравнения, результативный контроль, критерии и характеристика оценки. Таким образом, следует вывод, что на этапе формирования КОС педагогом недопустимо упро-

¹ Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 286 “Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования”

<https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400807193/?ysclid=lk0yoiy2r440145737>.

щение оперативной составляющей контрольно-оценочного действия и отсюда возникает необходимость разъяснения и подробного изучения каждого элемента действия контрольно-оценочного акта [37].

А.И. Должикова определила следующую логику формирования КОС: ретроспективный, процессуальный, прогностический самоконтроль и самооценка [34].



Рисунок 1 – Технологическая цепочка процесса формирования умений оценочной деятельности учащихся (Автор О.И. Баранова [2; 38])

По технологии формирования оценочной деятельности учащихся, представленной на рисунке 1 [29], в основе которой заложен принцип безотметочного обучения в начальной школе, на первом этапе происходит включение в оценочную деятельность самих учащихся. По мнению О.А. Медведевой и О.И. Барановой, знакомство учащихся с основами оценочной деятельности должно происходить по алгоритму, изображённому на рисунке 2.

I этап. Знакомство учащихся с основами оценочной деятельности

Цель: формирование умений самооценивания

Содержание:

- знакомство учащихся с предметом, критериями оценивания;
- обучение разным видам оценивания: знаки, баллы шкалы, суждения, знаки отличия;
- знакомство с разными способами оценивания: самооценка, взаимооценка, оценка учителя.

Метод обучения: эвристическая беседа.

Условия обучения: совместная деятельность педагогов и учащихся, сотрудничество.

Результат: знание предмета, цели, видов, способов, критериев оценивания; умения оценивать

II этап. Формирование умений самопознания как основы оценочно- рефлексивной деятельности

Цель: формирование умений самопознания

Содержание:

- определение предмета самопознания: внутренний мир ученика, внешний облик ученика, отношения с другими людьми познавательные интересы;
- определение цели самопознания: самоотношение (принятие и понимание себя), знание о возможностях и направления саморегулирования;
- применение различных способов рефлексии: самооценки, самовопросов, взаимовопросов.

Средство обучения: рефлексивный дневник.

Условия обучения: доброжелательная атмосфера, само- и взаимопринятие, педагогическая поддержка

Результат: умения самопознания

III этап. Формирование конструктивных умений

Цель: формирование умений прогнозировать результаты, ставить цели, планировать и осуществлять действия

Содержание:

- определение предмета прогнозирования и проектирования: учебные возможности, учебные достижения;
- определение цели прогнозирования и проектирования: прогноз учебных возможностей, целеполагание, составление программы действий, осуществление действий (формирование умений учиться).

Метод обучения: алгоритмический (овладение алгоритмами целеполагания, планирования своей познавательной деятельности).

Средство обучения: рефлексивный дневник.

Условия обучения: сотрудничество учащихся, учителя, родителей.

Результат: прогностические, проективные умения (целеполагание, планирование), умение учиться

IV этап. Формирование рефлексивных умений*Цель:* формирование умений самоанализа, самооценки*Содержание:*

- определение предмета рефлексии: учебные возможности, учебные достижения, личностные качества;
- определение цели рефлексии: самоанализ, самопознание, определение уровня достигнутых результатов;
- применение различных видов рефлексии: интеллектуальной, эмоциональной, физической.

Метод обучения: алгоритмический.*Средство обучения:* рефлексивный дневник.*Условия обучения:* сотрудничество учащихся, учителя, родителей.*Результат:* рефлексивные умения

Рисунок 2 – Модель формирования оценочной деятельности с учетом взаимосвязанных управленческих умений (Автор О.И. Баранова [38])

На организационно-практическом этапе применяются средства, приемы и методы, развития КОС [2; 3], изображенные на рисунке 3.

Методы	Приемы
Критериальный метод (введение критериев для самооценивания и взаимооценивания работ учащихся).	<ul style="list-style-type: none"> • введение критериальных шкал для оценивания – «волшебные линейки»; • введение перечня критериев для оценки «зачтено» в оценочных листах предметных умений.
Эталонный метод (сопоставление с эталоном).	<ul style="list-style-type: none"> • «найди ошибку» (учащиеся сопоставляют свои действия с заданным образцом, учатся обнаруживать сходство и различие; • эталонный ответ ученика по вопросу с последующим правом консультирования и экзаменования.
Алгоритмический метод (пошаговый контроль; контроль по предложенной схеме, алгоритму; контроль по предложенному или самостоятельно составленному плану)	<ul style="list-style-type: none"> • применение алгоритмов пошагового контроля при выполнении заданий по различным учебным предметам; • применение листов самоконтроля с учётом гендерных различий: «цветок» самоконтроля для девочек, «домик» самоконтроля для мальчиков (модифицированный приём «плашки В.Ф. Шаталова»); • приём технологии развития критического мышления: «инсерт».

<p>Рефлексивный метод (ретроспективный самоанализ и самооценка).</p>	<ul style="list-style-type: none"> • заполнение карточек для рефлексии по уроку; • ведение тетради достижений учащихся по всем учебным дисциплинам начальной школы. • таблица «ПИМ» («Плюс – интересно – минус»); • таблица «ЗХУ» («Знаю – хочу узнать – узнал»).
<p>Инструментарий контроля достижений учащихся</p> <ul style="list-style-type: none"> – сводные таблицы по каждому предмету – листы индивидуальных достижений» 	
<p>Средства</p> <ul style="list-style-type: none"> – «волшебные линейки» (критериальные оценочные шкалы); – «знаковая символика» («+» – всё понятно, «+-» – есть затруднения, «-» – не справлюсь); – с помощью разных цветов: зеленый, желтый, красный – «оценочная лесенка» (ступеньки роста знаний от положения «Я ничего не знаю, ничего не умею» до положения «Я всё знаю, всё умею»); – «словесная оценка» (развёрнутая положительная устная оценка учебных достижений); – «зачтено – незачтено» (оценочные листы предметных умений); – «оценка в баллах» (не связана с традиционными отметками – совокупность баллов характеризует «рейтинг» задания); – тетрадь достижений учащихся по всем учебным дисциплинам начальной школы; – карточки для рефлексии и алгоритм работы с ними; – алгоритмы пошагового контроля; – листы самоконтроля с учётом гендерных различий: «цветок» самоконтроля для девочек, «домик» самоконтроля для мальчиков» 	

Рисунок 3 – Методы, приемы и средства развития КОС

Источник: составлено авторами статьи.

Source: compiled by the authors of the article.

Рефлексия – важный этап современного урока. Она позволяет приучить ученика к самоконтролю, самооценке, саморегулированию и формированию привычки к осмыслению событий, проблем, жизни. Рефлексия способствует развитию у учащихся критического мышления, осознанного отношения к своей деятельности. Применение листов самооценки, на рефлексивном этапе урока является эффективным средством формирования КОС в начальной школе.

С помощью рефлексивного дневника как средства обучения О.И. Баранова [38] формировала оценочную деятельность у обучающихся со 2-го по 4-й классы. Таким образом, она показала, что учитель может сформировать и развить у детей способность к целеполаганию, планированию своей учебно-познавательной деятельности, а также рефлексии, способность анализировать и оценивать себя [28].

Теоретическая модель и методическая система формирования контрольно-оценочной самостоятельности в процессе обучения младших школьников

Самооценивание и оценка работ других детей являются факторами, которые способствуют формированию субъектности у ребенка. Это связано с тем, что в процессе самооценивания и оценки работ одноклассников фокус внимания переносится с взрослого, осуществляющего контроль на работы других учащихся, что позволяет ученику стать субъектом образовательного процесса [15]. Субъектность формируется в процессе общения и деятельности, при этом индивидуальное становление субъектности у каждого ребенка происходит посредством самостоятельного опыта и рефлексии.

В раннем дошкольном периоде у ребенка начинает складываться множество предметно-орудийных и чувственно-практических действий, которые служат основой для превращения его в субъекта. Интеграция этих действий в образ «Я» способствует особому осознанию и одушевлению всей жизнедеятельности ребенка. В данном возрастном периоде у детей проходит эмоционально-личностное развитие, что закладывает основу для будущей социальной адаптации и успешного функционирования в обществе.

Т.В. Зинова считает, что умение планировать, ставить и достигать цели, а также проводить рефлексию дают возможность ребенку присваивать опыт субъектности [15]. Рефлексию рассматривают как основополагающий механизм конструирования и развития человеческой субъектности в онтогенезе. Появление рефлексивности в самооценке отмечается как главное приобретение в становлении данного феномена.

Самооценка – это феномен, который проявляется, когда ребенок участвует в создании оценки, в формировании ее критериев и в последующем использовании этих критериев в различных ситуациях. Однако, для достижения этого, необходимо научить ребенка умению фиксировать происходящие изменения. Также, действие оценки включает умение определить наличие или отсутствие общего способа решения различных по содержанию задач [39; 40]. В связи с тем, что знание границ учебных возможностей обычно контролируется учителем, необходимо постоянное и целенаправленное формирование действия контроля, оценки и самооценки [12].

По мнению Т.В. Зиновой процесс самоизменения обучающегося должен стать самостоятельным предметом. Для этого следует применять в образовательной деятельности два принципа:

- во-первых, обучать детей дифференцированной самооценке и сравнивать текущие изменения с предыдущими;
- во-вторых, предоставлять ребенку выбор оценивания и способов осуществления взаимодействия друг с другом [15].

Развитие субъектности у ребенка включает в себя умение фиксировать свои изменения и объективировать их. Для этого необходимо организовать совместное участие в деятельности, в которой взрослый не только ориентирует ребенка на предметное сознание, но и способствует формированию новой и важной инстанции – «я – хозяин собственного поведения» [17; 41]. В этом возрасте также происходит становление контрольно-оценочной самостоятельности, которая базируется на знании о своих возможностях и ограничениях. Задача учителя заключается в создании учебных ситуаций, способствующих ребенку выявить уровень знания или незнания возможностей [42].

Теоретическая модель формирования КОС, изображенная на рисунке 4, состоит из следующих компонентов:



Рисунок 4 – Теоретическая модель формирования КОС
(по Е.В. Проницовой [33; 43])

Е.В. Проничева предложила структуру контрольно-оценочного действия, которая состоит из потребностно-мотивационного, контрольного, оценочного и корректировочного процессов. В процессе формирования КОС младших школьников важно постепенно увеличивать самостоятельность обучающихся на каждом этапе [10; 33].

Таким образом, по мнению Л.М. Фридмана [44], контрольно-оценочное действие состоит из элементов, представленных на рисунке 5.

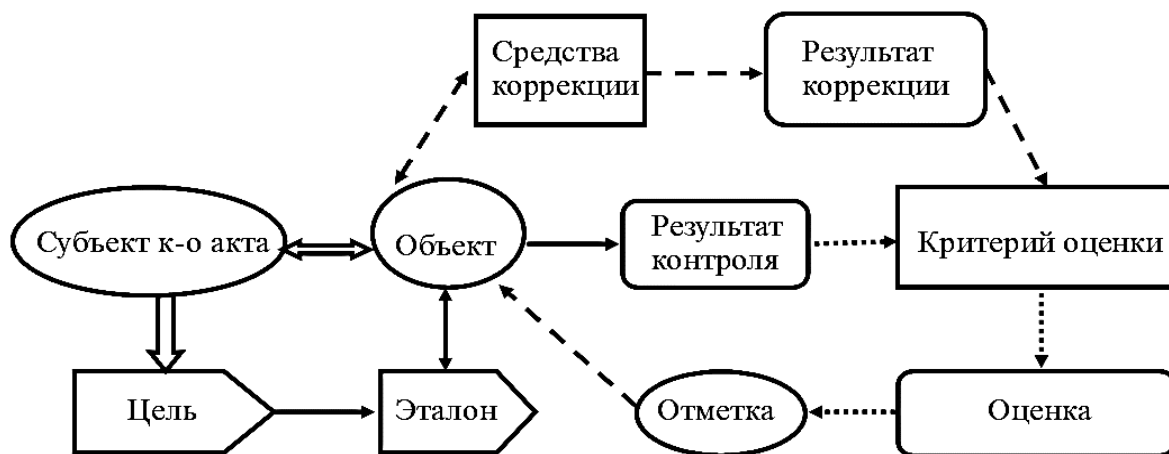


Рисунок 5– Модель формирования контрольно-оценочного акта
(Автор Л.М. Фридман [44])

По его мнению, такие действия выполняются учителем и учениками осознанно, целенаправленно и последовательно [44]. С.В. Воробьева отмечает, что данная деятельность предполагает акты, состоящие из объекта контроля (поступки, задания учителя, уровень знаний ученика, умения, навыки и свойства личности и т.д.; эталон – субъект, который может осуществлять контроль и состояние самого объекта контроля [45].

Контроль – это процесс сопоставления и сравнения объекта с эталоном для установления их сходства или различий. В результате этого процесса субъект контрольно-оценочной деятельности (учитель или ученик) начинает оценивание объекта контроля. Оценка может осуществляться с помощью выбранного критерия, который зависит от целей контрольно-оценочной деятельности. Е.В. Сергеева отмечает, что результат контрольно-оценочного акта может быть выражен в форме оценки, характеризующей объект с точки зрения критерия или в форме условного знака– отметки. Если оценка выражена в форме отметки, то она может явно не формулироваться или выступать в качестве мотивации для отметки, которая предшествует оценке [46].

Учитывая, что контроль, оценка и самооценка результатов обучения взаимосвязаны между собой, определяющие их критерии тоже находятся в диалектическом единстве, поскольку изменение одного из них ведет к изменению других, но при необходимости их можно рассматривать как отдельную целостную систему.

Представим методическую систему обучения учащихся способам самооценки и самоконтроля на рисункеб.

Целевой компонент		
<i>Цель:</i> формирование контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников		
Методологический компонент		
<i>Подходы:</i>		
Личностно-ориентированный	Индивидуальный	Системно-деятельностный
<i>Принципы:</i>		
<ul style="list-style-type: none"> – Принцип градации трудности учебного материала; – Принцип свободы выбора учеником трудности учебного материала; – Принцип постепенного накопления достижений; – Принцип приоритета самооценки 		
<i>Ключевые компетенции:</i>		
<ul style="list-style-type: none"> – Личностно-ценностные компетенции; – Коммуникативные компетенции; – Учебно-познавательные компетенции 		
Содержательный компонент		
Организация педагогического взаимодействия с учащимися на основе сотрудничества, «развивающей помощи», направленного на возникновение у учащихся системы позитивных представлений о себе; актуализация и развитие рефлексивных навыков; педагогически целесообразное сочетание оценки учителя и самооценки ребёнка; создание ситуаций успеха		
Операционально-деятельностный компонент		
<i>Методы:</i>		
Критериальный, эталонный		

<p><i>Средства:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – «волшебные линейки»; – «знаковая символика»; – с помощью разных цветов: зеленый, желтый, красный – «оценочная лесенка»; – «словесная оценка»; – «зачтено – незачтено»; – «оценка в баллах»; – «инсерт» – тетрадь достижений учащихся по всем учебным дисциплинам начальной школы; – карточки для рефлексии и алгоритм работы с ними; – алгоритмы пошагового контроля; – листы самоконтроля с учётом гендерных различий 		
<p><i>Формы:</i></p> <p>Индивидуальная работа, работа в парах, работа в малых группах, фронтальная работа</p>		
Критериально-диагностический компонент		
<p><i>Критерии основ контрольно-оценочной самостоятельности:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – мотивационный критерий; – деятельностный критерий; – когнитивный критерий 		
<i>Уровни сформированности контрольно-оценочной самостоятельности</i>		
Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень

Рисунок 6 – Методическая система работы над формированием КОС младших школьников (составлена автором)

Источник: составлено авторами статьи.

Source: compiled by the authors of the article.

Рассмотрим более подробно каждый из компонентов этой методической системы.

Основное назначение методологического компонента системы работы над формированием КОС детей младшего школьного возраста состоит в том, что он реализует несколько подходов в обучении (личностно-ориентированный, индивидуальный и системно-деятельностный).

Методологический компонент системы представлен в виде принципов. Каждый из них должен быть реализован учителем начальных классов в процессе формирования оценочного компонента:

1) принцип градации трудности учебного материала (в структуре любого учебного материала выделяются виды заданий на уровни различной сложности);

2) принцип свободы выбора учеником трудности учебного задания, позволяет школьнику осознать свою ответственность за результаты учебной деятельности и сформировать адекватную самооценку (часть учащихся, проявляя трудолюбие, могут выполнить большое количество простых заданий, другая часть – проявляя сообразительность и творческие способности, выполняют несколько сложных заданий);

3) принцип постепенного накопления достижений (даёт возможность учащимся с низким темпом обучения почувствовать себя успешными даже на первых этапах формирования учебных умений за счёт расширения временных границ и формы учебной работы);

4) принцип приоритета самооценки – формируется способность учащихся самостоятельно оценивать результаты своей деятельности. Для воспитания адекватной самооценки применяется сравнение двух самооценок учащихся – прогностической (оценка предстоящей работы) и ретроспективной (оценка выполненной работы). Самооценка ученика должна предшествовать оценке учителя.

Содержательный компонент системы раскрывает работу над составляющими КОС, над развитием которых будет проводиться систематическая и целенаправленная работа по формированию оценочной деятельности [42].

В соответствии с *первым условием* педагог старается:

- уважать ребёнка и относиться к нему, как к творческой личности, способной оценить себя;
- демонстрировать педагогическую эмпатию;
- побуждать к анализу собственных переживаний;
- создавать ситуации выбора в учебной деятельности;
- стимулировать проявление личностных характеристик (достоинство личности, адекватная самооценка, способность к самоанализу, инициативность, самостоятельность);
- безоценочно относиться к личностным характеристикам учащихся [42].

Второе условие – актуализация и развитие рефлексивных навыков предполагает: помощь ребёнку в выборе формы, темпа и логики самоорганизации познавательной деятельности. В этом контексте, необходимо организовывать такие ситуации в процессе обучения, где ребёнок сможет рефлексировать, осмысливать, думать, оценивать все ситуации, которые должны быть диало-

гичными, способствовать свободе творческой деятельности и соответствовать аспектам жизнедеятельности, решаемым учащимися задачам [42].

Ю.Б. Алиев, Г.М. Коджаспирова, Л.Н. Куликова, Г.А. Цукерман обращают внимание на методы (предметное представление ситуации, размышление о приобретенном знании, наблюдение, проективный рисунок, а также импровизационную деятельность разного характера), способствующие развитию рефлексивных навыков у младших школьников. Данные методы формируют у детей навыки мышления, понимания и оценки своих действий и знаний. При этом на уроке надо сочетать индивидуальную работу и групповую деятельность.

Третьим фактором, влияющим на самооценку, является сочетание оценки учителя и самооценки ребенка. По мнению Н.А. Гангнус отметка, как таковая, не требуется, педагог может оценить такими словами, которые содержат положительную оценку, это может происходить в оценивании занятия, в выборе способов индивидуального и совместного действий [42]. Ш.А. Амонашвили, А.И. Липкина и Г.А. Цукерман [18; 47] отмечают, что учащиеся вместе с учителем должны принимать участие в процессе оценивания, вырабатывать критерии и применять их в различных учебных ситуациях.

Следующим четвертым условием выступает создание ситуации успеха в процессе учебно-познавательной деятельности. Мотивация достижений будет высокой, если у ученика есть стремление и надежда на успех, если он способен субъективно оценить достигнутый успех, стремится к эталону, а также к оценке достигнутых результатов [42].

Сюжетно-игровое построение урока делает процесс формирования КОС эффективным. Этот подход обеспечивает самостоятельный выбор игровой ситуации, ее модификацию и направление развития сюжета. Вместе взятые, эти условия могут существенно повысить эффективность процесса формирования контрольно-оценочной деятельности и самооценки младших школьников.

Операционально-деятельностный компонент системы работы над формированием КОС младших школьников определяет конкретные методы, средства и формы психолого-педагогической деятельности учителя начальных классов.

Для отслеживания результатов системы работы выделен критериально-диагностический компонент, который включает в себя методику «Оценка уровня сформированности учебной деятельности» (Авторы Г.В. Репкина, Е.В. Заика).

Под психолого-педагогическими условиями, понимаются, *специально создаваемые и целенаправленно организуемые ситуации в процессе обучения и воспитания, при которых достижение дидактических целей осуществляется*

средствами индивидуального подхода с учетом личностных особенностей, мотивов и жизненно профессионального опыта обучаемых.

Таким образом, сопоставляя теоретическую модель формирования КОС и методическую систему обучения учащихся способам самооценки и самоконтроля нами было установлено, что психолого-педагогическими условиями формирования контрольно-оценочной самостоятельности являются:

1) включение учащихся в различные виды урочной и внеурочной деятельности на основе использования способов самооценки и самоконтроля;

2) создание педагогом ситуаций взаимного контроля и оценки учащимися результатов учебной деятельности;

3) создание ситуаций рефлексии самоизменения учащихся в процессе использования ими освоенных способов самооценки и самоконтроля результатов учебной деятельности.

Заключение

Результаты проведенного исследования позволяют сделать выводы.

1. *Контрольно-оценочная самостоятельность* – это субъектное свойство личности, в которой присутствуют инициативность, ответственность, осознанность, контроль и оценка своей деятельности. В процессе развития КОС у младших школьников возникает необходимость ознакомления с целями, содержанием, формами и методами контроля и оценки. Учителю важно обсуждать с учащимися, какие знания и умения, как и когда будут оцениваться. При этом особое внимание необходимо уделить совместному соглашению о содержании и формах контроля, а также критериях выставляемой оценки. В младшем школьном возрасте наблюдается становление субъектности, где одним из важных аспектов является самооценка.

2. *Контрольно-оценочная деятельность педагога* должна выстраиваться таким образом, чтобы учащиеся ориентировались не на отметку, а на получение знаний. Контроль и оценка должны выступать в роли развития учебно-познавательного мотива. В педагогическом процессе в урочной и во внеурочной деятельности возникает необходимость организации взаимосвязанного формирования всех значимых для обучающихся начальных классов видов самоконтроля и самооценки: контроля и оценки действий другого человека, взаимоконтроля и самооценки, итогового, операционного и прогностического самоконтроля и самооценки.

В структуру контрольно-оценочных действий входят потребностно-мотивационный, контрольный, оценочный и корректировочный процессы.

В процессе формирования КОС младших школьников важно постепенно увеличивать самостоятельность обучающихся на каждом этапе.

3. *Контроль, оценка и самооценка результатов обучения* взаимосвязаны между собой, и определяющие их критерии тоже находятся в диалектическом единстве, поскольку изменение одного из них ведет к изменению других, но при необходимости их можно рассматривать как отдельную целостную систему. Для этого была выстроена методическая система обучения учащихся способам самооценки и самоконтроля.

4. Необходимыми *подходами*, направленными на достижение главной цели, закладываемой в модель процесса формирования КОС, являются следующие: *лично-ориентированный, индивидуальный, системно-деятельностный*. А также :

– *комплекс последовательно усложняющихся приемов-заданий*, стимулирующих формирование всех видов самоконтроля и самооценки, лежащих в основе показателей сформированности контрольно-оценочной самостоятельности;

– *усложняющиеся задания*, в которых наблюдается передача полномочий по организации и управлению действиями самоконтроля и самооценки от учителя к учащимся;

– *тематические проверочные и самостоятельные работы*, включающие контрольно-оценочный компонент;

– *формы организации учебной деятельности на уроке* (индивидуальная, фронтальная, парная, групповая).

Для решения проблемы исследования нами была поставлена цель – выявить и обосновать психолого-педагогические условия формирования контрольно-оценочной самостоятельности. И в практической деятельности нам удалось достичь этой цели посредством реализации задач исследования.

Данный успех в проделанной работе позволил нам подтвердить нашу гипотезу исследования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская [и др.], под ред. А.Г. Асмолова. – Москва: Просвещение, 2008. – 151 с. – ISBN: 978-5-09-019148-7.

2. Кузнецова О.В. Формирование регулятивных учебных действий на основе безотметочного обучения / О. В. Кузнецова // Человек и образование. – 2014. – № 3(40). – С. 95–97.
3. Баранова О.И. Развитие контрольно-оценочной самостоятельности учащихся начальных классов как условие успешного формирования универсальных учебных действий младших школьников: (учебно-методическое пособие) / О.И. Баранова, О.А. Медведева. – Краснодар: Издательско-полиграфический центр КубГУ, 2014. –132 с.
4. Баранова О.И. Формирование оценочной деятельности младших школьников (технологическая карта): учебно-методическое пособие / О.И. Баранова. – Краснодар: КубГУ, 2010. – 47 с.
5. Эльконин Д.Б. Психическое развитие в детских возрастах: избранные психологические труды / Д.Б. Эльконин. – 3-е изд. – Москва: Институт практической психологии; Воронеж: МОДЭК, 2001. – 416 с. – ISBN 5-89502-211-1.
6. Румянцева Л.Н. Исследовательский метод обучения и здоровьесбережение младшего школьника / Л.Н. Румянцева // Исследователь/Researcher. – 2009. – № 1(1). – С. 169–176. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovatel'skiy-metod-obucheniya-i-zdoroviesberezhenie-mladshego-shkolnika> (дата обращения: 4.04.2023).
7. Давыдов В.В. Младший школьник как субъект учебной деятельности / В.В. Давыдов, В.И. Слободчиков, Г.А. Цукерман // Вопросы психологии. – 1992. – № 3(4). – С. 14–19. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32642934> (дата обращения: 13.12.2022).
8. Давыдов В.В. Учебная деятельность: состояние и проблемы исследования / В.В. Давыдов // Вопросы психологии. – 1991. – № 6. – С. 45–51.
9. Воронцов А.Б. Педагогическая технология контроля и оценки учебной деятельности: образовательная система Д.Б. Эльконина-В.В. Давыдова / А.Б. Воронцов. – Москва: Издатель Рассказов А.И., 2002. –303 с. – ISBN 5-94016-008-5.
10. Проничева Е.В. К проблеме формирования контрольно-оценочной самостоятельности младшего школьника / Е.В. Проничева // Ярославский педагогический вестник. – 2008. – № 4(57). – С. 85–90. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-probleme-formirovaniya-kontrolno-otsenochnoy-samostoyatel'nosti-mladshego-shkolnika> (дата обращения: 22.10.2022).
11. Проничева Е.В. Уровни контрольно-оценочной самостоятельности младшего школьника // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2008. – № 2. – С. 28–32. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/urovni-kontrolno->

- otsenочноy-samostoyatelnosti-mladshego-shkolnika (дата обращения: 22.10.2022).
12. Цейтлина Е.Ю. Развитие оценочной самостоятельности учащихся в современной школе: специальность 13.00.01 «Педагогические науки»: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Цейтлина Е.Ю., Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена. – Санкт-Петербург, 2009. – 229 с.
 13. Воронцов А.Б. Контрольно-оценочная самостоятельность младших школьников как основа учебной самостоятельности подростка / А.Б. Воронцов // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2009. – № 5. – С. 21–31.
 14. Захарова А.В. Исследование самооценки младшего школьника в учебной деятельности / А.В. Захарова, Т.Ю. Андрущенко // Вопросы психологии. – 1980. – № 4. – С. 90–99. –
URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=39380272> (дата обращения: 14.11.2022).
 15. Зинова Т.В. Динамика развития самооценки в младшем школьном возрасте: специальность 19.00.07 «Психологические науки»: диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Зинова Татьяна Валерьевна. Московский государственный университет. – Москва, 2002. – 139 с.
 16. Слободчиков В.И. Психологические проблемы становления внутреннего мира человека / В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев // Вопросы психологии. – 1986. – № 6. – С. 14–22. – URL: <http://voppsy.ru/issues/1986/866/866014.htm> (дата обращения: 2.04.2023).
 17. Цукерман Г.А. Как младшие школьники учатся учиться? / Г.А. Цукерман. – Москва: Рига: Педагогический центр «Эксперимент», 2000. – 224 с.
 18. Цукерман Г.А. Контроль и оценка как учебные действия ребенка: комментарий к видеозаписям уроков / Г.А. Цукерман. – Москва: АПКИП-ПРО, 2004. – 76 с.– (Урок в развивающем обучении. Система Д.Б. Эльконина - В.В. Давыдова, часть 2).
 19. Эльконин Д.Б. Особенности психического развития детей 6–7 - летнего возраста: монография / Д. Эльконин, А.Л. Вегнер. – Москва: Педагогика, 1988. – 136 с. – (Образование. Педагогические науки. Педагогическая психология). – URL: <https://psychlib.ru/inc/absid.php?absid=21794> (дата обращения: 13.02.2023). – ISBN 5-7155-0042-7.
 20. Лаптева Н.В. Психологические основания проектирования образовательных программ в начальной школе: специальность 19.00.07 «Психологические науки»: диссертация на соискание ученой степени кандидата пси-

- хологических наук / Лаптева Надежда Витальевна. Вятский государственный педагогический университет. – Ярославль, 2001. – 144 с.
21. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность: учебное пособие / А.Н. Леонтьев. – Москва: Смысл: Академия, 2005. – 352 с. — ISBN 5-89357-153-3.
 22. Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – Москва: Педагогика, 1973. – 416 с.
 23. Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды: в 2 т. / Б.Г. Ананьев. – Москва: Педагогика, 1980. – 232 с. – (Труды действительных членов и членов-корреспондентов Академии педагогических наук СССР).
 24. Гальперин П.Я. Психология как объективная наука: избранные психологические труды / П.Я. Гальперин. – Москва: Издательство Московского психолого-социального института. Воронеж: МОДЭК, 1998. – 480 с. – (Психологи Отечества: избранные психологические труды: в 70-ти томах). – ISBN 5-89395-052-6.
 25. Захарова А.В. Психология формирования самооценки / А.В. Захарова. – Минск: Новое знание, 1993. – 100 с.
 26. Захарова А.В. Структурно-динамическая модель самооценки / А.В. Захарова // Вопросы психологии. – 1989. – № 1. – С. 5–14. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=39380387> (дата обращения: 3.05.2023).
 27. Выготский Л.С. Собрание сочинений: в 6 томах / Л.С. Выготский. – Москва: Педагогика, 1982. – 400 с.
 28. Медведева О.А. Формирование контрольно-оценочной самостоятельности учащихся начальной школы / О.А. Медведева, О.И. Баранова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – № 9. – С. 101–105. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/95037.htm> (дата обращения: 11.03.2023).
 29. Баранова О.И. Технология формирования оценочной деятельности учащихся: на примере младших школьников: специальность 13.00.01 «Педагогические науки»: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Баранова Ольга Игоревна, Кубанский государственный университет. – Краснодар, 2007. – 214 с.
 30. Власова Н.Н. Особенности доминирования мотивов у детей младшего школьного возраста: специальность 19.00.07 «Психологические науки»: диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Власова Наталия Николаевна, Научно-исследовательский институт общей и педагогической психологии. – Москва, 1977. – 127 с.
 31. Егорова Т.Л. Контрольно-оценочная деятельность педагога как средство развития учебной мотивации младших школьников / Т.Л. Егорова // Вестник магистратуры. – 2015. – № 2(2). – С. 32–35. – URL:

- <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25483823> (дата обращения: 19.04.2023).
32. Бирина О.В. Понятие успешности обучения в современных педагогических и психологических теориях / О.В. Бирина // *Фундаментальные исследования*. – 2014. – № 8(2). – С. 438–443. – URL: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=34575> (дата обращения: 28.01.2023).
 33. Проничева Е.В. Формирование контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников: специальность 13.00.01 «Педагогические науки»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Проничева Елена Владимировна; Костромской государственный университет. – Ярославль, 2009. – 22 с. – Место защиты: Ярославский государственный университет.
 34. Должикова А.И. Формирование контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников при обучении русскому языку / А.И. Должикова, В.А. Антохина // *Вопросы педагогики*. – 2019. – № 7(1). – С. 24–31. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38548318> (дата обращения: 3.10.2022).
 35. Лутошкина В.Н. Условия формирования контрольно-оценочной самостоятельности в начальной школе / В. Н. Лутошкина, В. В. Коренева // *Научно-педагогическое обозрение*. – 2019. – № 4(26). – С. 14–20.
 36. Огурцова М.Э. Развитие контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников / М.Э. Огурцова, О.А. Томашевская // *Актуальные вопросы современной педагогики: материалы VII Международной научной конференции (г. Самара, 2015 г.)*. – Самара: ООО «Издательство АСГАРД», 2015. – С. 89–96. – URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/202/8575> (дата обращения: 15.02.2023).
 37. Фридман, Л.М. Психологический справочник учителя / Л.М. Фридман, И.Ю. Кулагина; – Москва: Просвещение, 1991. – 288 с. – ISBN 5-09-001743-3.
 38. Баранова О.И. Технология самоуправления учением на основе рефлексивного дневника (для начальной школы): учебно-методическое пособие / О.И. Баранова. – Краснодар: Просвещение-Юг, 2016. – 51 с.
 39. Цукерман, Г.А. Оценка без отметки / Г.А. Цукерман. – Москва; Рига: Педагогический центр «Эксперимент», 1999. – 133 с. – ISBN 9984-16-020-3.
 40. Цукерман, Г.А. Развитие учебной самостоятельности / Г. А. Цукерман, А. Л. Венгер. – Москва: ОИРО, 2010. – 432 с. – URL: <http://www.psychlib.ru/inc/absid.php?absid=241495> – ISBN 978-5-9900252-7-1.
 41. Цукерман Г.А. Как младшие школьники становятся субъектами учебной деятельности? три года лонгитюдного исследования / Г.А. Цукерман,

- Ю.И. Суховерша // Психологическая наука и образование. – 2000. – №1 – С. 52–64.
42. Гангнус Н.А. Формирование у младших школьников позитивной я-концепции в учебно-познавательной деятельности: специальность 13.00.01 «Педагогические науки»: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Гангнус Наталия Андреевна. Пермский государственный педагогический университет. – Пермь, 2007. – 229 с.
43. Проничева Е.В. Формирование контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников: специальность 13.00.01 «Педагогические науки»: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Проничева Елена Владимировна. Костромской государственный университет. – Ярославль, 2010. – 236 с.
44. Фридман, Л.М. Педагогический опыт глазами психолога: книга для учителя / Л. М. Фридман. – Москва: Просвещение, 1987. – 224 с.
45. Воробьева С.В. Современные средства оценивания результатов обучения в общеобразовательной школе: учебник для вузов / С. В. Воробьева. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Юрайт, 2023. – 703 с. – (Высшее образование). – URL: <https://urait.ru/bcode/427499> (дата обращения: 19.10.2022). – ISBN 978-5-534-09241-7.
46. Сергеева Е.В. Формирование самостоятельности младших школьников в контрольно-оценочной деятельности: специальность 13.00.01 «Педагогические науки»: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Сергеева Елена Владимировна. Магнитогорский государственный университет. – Магнитогорск, 2009. – 195 с.
47. Липкина А.И. Психология самооценки школьника: специальность 19.00.07 «Психологические науки»: диссертация на соискание ученой степени доктора психологических наук / Липкина Анна Израилевна. Научно-исследовательский институт общей и педагогической психологии. – Москва, 1974. – 383 с.

REFERENCES

1. How to design universal learning activities in the elementary school: from action to thought: a manual for teachers. A. G. Asmolov, G.V. Burmenskaya, I.A. Volodarskaya [et al]. edited by A.G. Asmolov. Moscow: Prosveshcheniye, 2008. 151 p. ISBN: 978-5-09-019148-7.
2. Kuznetsova O.V. Formirovanie regulative'nykh uchebnykh obrazovatel'nykh obrazovatel'nykh obrazov na osetmetnom obrazovaniye. O.V. Kuznetsova. Mankind i obrazovanie. 2014. № 3(40). P. 95-97.

3. Baranova O.I. Development of control and evaluation independence of elementary school students as a condition for the successful formation of universal learning actions of junior students: (educational and methodical manual). O.I. Baranova, O.A. Medvedeva: Krasnodar: Publishing and Printing Center KubGU, 2014. 132 с.
4. Baranova O.I. Formation of assessment activity of junior schoolchildren (technological map): educational-methodical manual. O.I. Baranova. Kuznodar (Kuban State University), 2010. 47 p.
5. Elkonin D.B. Mental Development in Childhood: Selected Psychological Works. D.B. Elkonin. Moscow: Institute of Practical Psychology; Voronezh: MODEK, 2001. 416 p. ISBN 5-89502-211-1.
6. Rumyantseva L.N. The exploratory method of learning and health preservation of the junior schoolchild. L.N. Rumyantseva. Researcher. 2009. № 1(1). P. 169-176. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovatel'skiy-metod-obucheniya-i-zdoroviesberezhenie-mladshego-shkolnika> (date of reference: 4.04.2023).
7. Davydov V.V. The junior schoolboy as the subject of educational activity. V.V. Davydov, V.I. Slobodchikov, G.A. Tsukerman. Voprosy psichologii. 1992. № 3(4). P. 14-19. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32642934> (Access date: 13.12.2022).
8. Davydov V.V. Learning activity: the state and problems of research. V.V. Davydov. Voprosy psichologii. 1991. № 6. P. 45-51.
9. Vorontsov, A.B. Pedagogical technology of control and evaluation of learning activities: the educational system of D.B. Elkonin - V.V. Davydov. A.B. Vorontsov. Moscow: Rasskazov A.I. Publisher, 2002. 303 p. ISBN 5-94016-008-5.
10. Pronicheva E.V. To the problem of the formation of control and evaluation independence of the younger schoolchild. E.V. Pronicheva. Yaroslavl Pedagogical Herald. 2008. № 4(57). P. 85-90. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-probleme-formirovaniya-kontrolno-otsenochnoy-samostoyatel'nosti-mladshego-shkolnika> (date of reference: 22.10.2022).
11. Pronicheva E.V. Levels of control-evaluation independence of the younger schoolboy. Bulletin of the Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics. 2008. № 2. P. 28-32. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/urovni-kontrolno-otsenochnoy-samostoyatel'nosti-mladshego-shkolnika> (accessed 22.10.2022).
12. Zeitlina E.Yu. Development of students' evaluative independence in modern school: specialty 13.00.01 «Pedagogical sciences». D. thesis for the degree of

- candidate of pedagogical sciences. Elena Y. Tseytlina. Russian State Pedagogical University. Herzen Russian State Pedagogical University. St. Petersburg, 2009. 229 p.
13. Vorontsov A.B. Control and evaluation independence of junior high school students as the basis of learning independence of a teenager. A.B. Vorontsov. *Municipal Education: Innovations and Experiment*. 2009. № 5. P. 21-31.
 14. Zakharova A.V., Andrushchenko T.V. The study of self-esteem of the younger schoolboy in educational activity. A.V. Zakharova, T.Yu. 1980. № 4. P. 90-99. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=39380272> (accessed 14.11.2022).
 15. Zinova T.V. Dynamics of self-esteem development in junior school age: specialty 19.00.07 «Psychological Sciences». Dissertation for the degree of Candidate of Psychological Sciences. Zinova Tatiana Valerievna. Moscow State University. Moscow, 2002. 139 p.
 16. Slobodchikov V.I. Psychological problems of the formation of a person's inner world. V.I. Slobodchikov, E.I. Isaev. *Voprosy psichologii*. 1986. № 6. P. 14-22. URL: <http://voppsy.ru/issues/1986/866/866014.htm> (Access date: 2.04.2023).
 17. Tsukerman G.A. How Junior Schoolchildren Learn to Learn? G.A. Tsukerman. Moscow. Riga: Pedagogical center «Experiment», 2000. 224 p.
 18. Tsukerman G.A. Testing and evaluation as a child's educational activities: a commentary on video recordings of lessons. G.A. Tsukerman. Moscow: APKiPPRO, 2004. (The developing learning lesson in the system of D. Elkonin and V. Davydov, Part 2). 19.
 19. Elkonin D.B. Features of the mental development of children of 6-7 years old: Monograph. D.B. Elkonin, A.L. Wegner. Moscow: Pedagogics, 1988. 136 c. (Education. Pedagogical sciences. Pedagogical psychology). URL: <https://psychlib.ru/inc/absid.php?absid=21794> (date of accession: 13.02.2023). ISBN 5-7155-0042-7.
 20. Lapteva N.V. Psychological foundations of the design of educational programs in the elementary school: specialty 19.00.07 «Psychological Sciences». D. thesis for the degree of Candidate of Psychological Sciences. Lapteva Nadezhda Vitalievna. Vyatka State Pedagogical University. Yaroslavl, 2001. 144 p.
 21. Leontiev A.N. Activity. Consciousness. Personality: textbook. A.N. Leontiev. Moscow: The Meaning: Academy, 2005. 352 p. ISBN 5-89357-153-3.
 22. Rubinstein S.L. Problems of general psychology. S.L. Rubinstein. Moscow: Pedagogica, 1973. 416 p.

23. Ananyev B.G. Selected Psychological Works: in 2 vols. B.G. Ananyev. Moscow: Pedagogy, 1980. 232p (Proceedings of Active and Corresponding Members of Academy of Pedagogical Sciences of the USSR).
24. Halperin P. Ya. Psychology as an objective science: selected psychological works. P. Ya. Moscow: Publishing house of the Moscow Psychological-Social Institute. Voronezh: MODEK, 1998. 480p. (Psychologists of the Fatherland: Selected Psychological Works: in 70 volumes). ISBN 5-89395-052-6.
25. Zakharova A.V. Psychology of self-esteem formation. A. V. Zakharova. Minsk: Novoe Znanie, 1993. 100 p.
26. Zakharova A.V. The structural-dynamic model of self-esteem. A.V. Zakharova. Voprosy psichologii. 1989. № 1. P. 5-14. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=39380387> (accessed 3.05.2023).
27. Vygotsky L.S. Collected Works: in 6 volumes. L.S. Vygotsky. Moscow: Pedagogy, 1982. 400 p.
28. Medvedeva O.A. Formation of control and evaluation independence of elementary school students. O.A. Medvedeva, O.I. Baranova. Scientific and methodical electronic journal «Concept». 2015. № 9. P. 101-105. URL: <http://e-koncept.ru/2015/95037.htm> (date of reference: 11.03.2023).
29. Baranova O.I. Technology of formation of assessment activity of students: on the example of junior schoolchildren: specialty 13.00.01 «Pedagogical sciences». D. thesis for the degree of candidate of pedagogical sciences. Baranova Olga I. Kuban State University. Krasnodar, 2007. 214 p.
30. Vlasova N. N. Peculiarities of dominance of motives in children of primary school age: specialty 19.00.07 «Psychological Sciences». D. thesis for the degree of Candidate of Psychological Sciences. Vlasova Natalia Nikolaevna. Research Institute of General and Pedagogical Psychology. Moscow, 1977. 127 p.
31. Egorova T.L., Egorova T.L. The control and evaluation activity of the teacher as a means of development of learning motivation of junior schoolchildren. T. L. Egorova. Bulletin of the Master's degree. 2015. № 2(2). C. 32-35. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25483823> (date of reference: 19.04.2023).
32. Birina O.V. The concept of educational success in modern pedagogical and psychological theories. O.V. Birina. Fundamental'nye issledovanie. 2014. № 8(2). P. 438-443. URL: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=34575> (date of reference: 28.01.2023).
33. Pronicheva E.V. Formation of control and evaluative independence of junior schoolchildren: specialty 13.00.01 «Pedagogical sciences». abstract of the thesis for the degree of candidate of pedagogical sciences. Pronicheva Elena

- Vladimirovna: Kostroma State University. Yaroslavl, 2009. 22p. Place of defense: Yaroslavl State University.
34. Dolzhikova A.I., V.A. Antokhina. A.I. Dolzhikova, V.A. Antokhina. Voprosy pedagogiki. 2019. № 7(1). P. 24-31. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38548318> (date of reference: 3.10.2022).
 35. Lutoshkina V.N. Conditions of formation of control and evaluation independence in the elementary school. V.N. Lutoshkina, V.V. Koreneva. Scientific and Pedagogical Review. 2019. № 4(26). P. 14-20.
 36. Ogurtsova M.E. The development of control and evaluative independence of junior students. M.E. Ogurtsova, O.A. Tomashevskaya. Actual issues of modern pedagogy: Proceedings of the VII International Scientific Conference (Samara, 2015). Samara: LLC "Publishing house ASGARD", 2015. P. 89-96. URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/202/8575> (date of reference: 15.02.2023).
 37. Friedman L.M. Psychological handbook of teachers. L.M. Friedman, I. Kulagina; Moscow: Prosveshchenie, 1991. 288 p. ISBN 5-09-001743-3.
 38. Baranova O.I. Technology of self-management of learning on the basis of a reflexive diary (for elementary school). educational and methodical guide. O.I. Baranova. Krasnodar: Prosveshchenie-Yug, 2016. 51 p.
 39. Tsukerman G.A. Assessment without a mark. G.A. Tsukerman. Moscow; Riga: Pedagogical Center "Experiment", 1999. 133 p. ISBN 9984-16-020-3.
 40. Tsukerman G.A. Development of learning independence. G. A. Tsukerman, A. L. Venger. Moscow: OIRO, 2010. 432p URL: <http://www.psychlib.ru/inc/absid.php?absid=241495> - ISBN 978-5-9900252-7-1.
 41. Tsukerman G.A. How younger schoolchildren become subjects of learning activities? : three years of longitudinal research. G.A. Tsukerman, Y. I. Sukhovsha. Psychological Science and Education. 2000. №1 P. 52-64.
 42. Gangnus N.A. The formation of positive self-concept in junior schoolchildren in educational and cognitive activity: specialty 13.00.01 «Pedagogical Sciences». D. thesis for the degree of Candidate of Pedagogical Sciences. Gangnus Natalia Andreevna. Perm State Pedagogical University. Perm, 2007. 229 p.
 43. Pronicheva E.V. The formation of control and evaluation independence of junior schoolchildren: specialty 13.00.01 "Pedagogical sciences". D. thesis for the degree of candidate of pedagogical sciences. Pronicheva Elena Vladimirovna; Kostroma State University. Yaroslavl, 2010. 236 p.
 44. Friedman L.M. Pedagogical experience through the eyes of a psychologist: a book for teachers. L.M. Friedman. Moscow: Prosveshcheniye, 1987. 224 p.

45. Vorobyeva S.V. Modern means of assessing learning outcomes in secondary schools: a textbook for universities. S.V. Vorobyeva. 2nd ed., revised. and supplement. Moscow: Yurite, 2023. 703 p. (Higher education). URL: <https://urait.ru/bcode/427499> (date of accession: 19.10.2022). ISBN 978-5-534-09241-7.
46. Sergeeva E.V. Formation of independence of junior schoolchildren in control and evaluation activity: specialty 13.00.01 «Pedagogical sciences». D. thesis for the degree of candidate of pedagogical sciences. Elena Vladimirovna Sergeeva. Magnitogorsk State University. Magnitogorsk, 2009. 195 p.
47. Lipkina A.I. Psychology of schoolchildren's self-esteem: specialty 19.00.07 «Psychological sciences». D. thesis for the degree of Doctor of Psychological Sciences. Lipkina Anna Izraylevna. Research Institute of General and Pedagogical Psychology. Moscow, 1974. 383 p.

Информация об авторах: Анна Игоревна Котлярова – студент, направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование, Направленность (профиль) Психология образования, Кубанский государственный университет г. Краснодар, Россия

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-2184-1602>

e-mail: kotlyarova_anna@list.ru

Игнатович Владлен Константинович – доц., канд. пед. наук, доц., кафедра педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

г. Краснодар, Россия

ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0002-1625-772X>

Researcher ID Web of Science: AAD-6776-2019

e-mail: vign62@mail.ru

Information about authors: Anna Igorevna Kotlyarova – student, Training area 44.03.02 Psychological and Pedagogical Education, Focus (profile) Psychology of Education, Kuban State University

Krasnodar, Russia

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-2184-1602>

e-mail: kotlyarova_anna@list.ru

Ignatovich Vladlen Konstantinovich – Associate Professor, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Department of Pedagogy and Psychology FGBOU VO «Kuban State University»

Krasnodar, Russia

ORCIDID: <http://orcid.org/0000-0002-1625-772X>

Researcher ID Web of Science: AAD-6776-2019

e-mail: vign62@mail.ru

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи

The authors have read and approved the final manuscript

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 10.04.2023

Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision: 20.06.2023

Принята к публикации / Accepted for publication: 27.06.2023

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов / The authors declare no conflicts of interests

© Котлярова А.И. 2023

© Игнатович В.К. 2023

© «Педагогика: история, перспективы» 2023