



Научная статья

DOI: 10.17748/2686-9969-2022-5-6-14-29

УДК 374.1

END LFEZTG

СОВМЕСТНАЯ ТВОРЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТАРШЕКЛАССНИКОВ И СТУДЕНТОВ КАК ИСТОЧНИК РАЗВИТИЯ ИХ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ

Владлен Константинович Игнатович

Кубанский государственный университет

г. Краснодар, Россия

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-1625-772X>

e-mail: vign62@mail.ru

Светлана Сергеевна Игнатович

Кубанский государственный университет

г. Краснодар, Россия

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-0479-6117>,

e-mail: ssign67@mail.ru

Олег Владимирович Гребенников

Кубанский государственный университет

г. Краснодар, Россия

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-7575-6804>

e-mail: olegvlad@inbox.ru

Екатерина Сергеевна Паскальная

Кубанский государственный университет

г. Краснодар, Россия

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-7955-6869>

e-mail: e.paskalnaya@yandex.ru

Аннотация. Введение. Исследование направлено на решение научной проблемы обоснования моделей продуктивного взаимодействия школы и вуза в решении задач развития творческих способностей учащихся. Гипотетически предпо-

лагается, что значимым ресурсом решения этой проблемы может выступать совместная творческая деятельность старшеклассников и студентов, основу которой составляют их исследовательские интересы. Показана актуальность выявления и развития этих интересов в особых форматах субъект-субъектных взаимодействий. Цель статьи состоит в обосновании предложенной авторами модели такого взаимодействия.

Материалы и методы. Исследование проведено методами анализа научной литературы и моделирования совместной творческой деятельности старшеклассников и студентов. Экспериментальная апробация созданной модели проводилась в форме Фестиваля творческих идей «Эврика». Общее число участников составило 150 человек.

Результаты и обсуждение. Выявлены и охарактеризованы различные позиции, с которых изучаются проблемы развития творческих способностей старшеклассников и студентов. Создана и апробирована модель образовательного события, в ходе которого могут выявляться и творчески обсуждаться проблематики перспективных научных исследований, отвечающие исследовательским интересам старшеклассников и студентов. Охарактеризованы ее основные блоки: диагностический, коммуникативный, содержательный и рефлексивный. Выделены перспективные проблематики развития совместной творческой деятельности старшеклассников и студентов: феномен творчества и его значение в жизни человека; межпоколенные связи в семье; причины взаимного непонимания и конфликтов между детьми и взрослыми; роль семьи в формировании личности детей; проблемы выбора и подготовки к будущей профессии; современное образование и его роль в жизни человека; проблемы взаимоотношений человека с окружающим миром, соответствующие функциональные и эмоциональные состояния.

Выводы и заключение. Выявлено наличие у выступавших старшеклассников достаточно широкого спектра исследовательских интересов в гуманитарной сфере. Отрефлексированы психологические барьеры совместной творческой деятельности старшеклассников и студентов.

Ключевые слова: творческие способности, исследовательские интересы, старшеклассники, студенты, образовательное событие

Для цитирования: Игнатович В.К., Игнатович С.С., Гребенников О.В., Паскальная Е.С. Совместная творческая деятельность старшеклассников и студентов как источник развития их творческих способностей // Педагогика: история, перспективы. 2022. Том. 5. № 6. С. 14-29
DOI: 10.17748/2686-9969-2022-5-6-14-29

Благодарность. Исследование выполняется при финансовой поддержке Кубанского научного фонда в рамках научного проекта № ППН-21.1/46

Original article.

**JOINT CREATIVE ACTIVITIES OF HIGH SCHOOL
AND COLLEGE STUDENTS AS A SOURCE OF DEVELOPMENT
OF THEIR CREATIVE ABILITIES**

Vladlen Konstantinovich Ignatovich

Kuban State University

Krasnodar, Russia

ORCID ID: [IDhttps://orcid.org/0000-0002-1625-772X](https://orcid.org/0000-0002-1625-772X)

e-mail: vign62@mail.ru

Svetlana Sergeevna Ignatovich

Kuban State University

Krasnodar, Russia

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-0479-6117>,

e-mail: ssign67@mail.ru

Oleg Vladimirovich Grebennikov

Kuban State University

Krasnodar, Russia

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-7575-6804>

e-mail: olegvlad@inbox.ru

Ekaterina Sergeevna Paskalnaya

Kuban State University

г. Krasnodar, Russia

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-7955-6869>

e-mail: e.paskalnaya@yandex.ru

Abstract. Introduction. The study is aimed at solving the scientific problem of substantiation of models of productive interaction between school and university in solving the problems of development of creative abilities of students. Hypothetically, it is assumed that a significant resource for solving this problem can be joint creative activities of high school and university students, the basis of which is their research interests. The relevance of identifying and developing these interests in special formats of subject-subject interactions is shown. The aim of the article is to substantiate the model of such interaction proposed by the authors.

Materials and methods. The research was carried out by methods of scientific literature analysis and modeling of joint creative activity of high school students and students. Experimental testing of the created model was conducted in the form of the Festival of creative ideas «Eureka». The total number of participants was 150 people.

Results and discussion. Various positions from which the problems of developing the creative abilities of high school and college students are studied have been identified and characterized. The model of educational event was created and tested, in the course of which the problems of promising scientific research that meet the research interests of high school and college students can be identified and creatively discussed. Its main blocks are characterized: diagnostic, communicative, informative and reflective. Prospective problems of development of joint creative activity of senior pupils and students are singled out: a phenomenon of creativity and its importance in human life; intergenerational connections in a family; reasons of mutual misunderstanding and conflicts between children and adults; the role of a family in forming children's personality; problems of choice and preparation for a future profession; modern education and its role in human life; problems of interrelations of a person with the surrounding world, corresponding functional and emotional states.

Conclusions and Conclusion. The presence of a wide enough spectrum of research interests in the humanitarian sphere has been revealed in the high school students who spoke. Psychological barriers of joint creative activity of high school students and students were reflected.

Keywords: research interests, high school students, college students, educational event

For citation: Ignatovich V.K., Ignatovich S.S., Grebennikov O.V., Paskalnaya E.S. Joint creative activity of high school students and students as a source of development of their creative abilities. *Pedagogy: History, Prospects.* 2022. Vol. 5. No 6. P. 14-29 (In Russ.).

DOI: 10.17748/2686-9969-2022-5-6-14-29

Acknowledgement. *The research was supported financially by the Kuban Scientific Foundation within the framework of the scientific project No. PPN-21.1/46.*

Введение. Преемственность школы и вуза выступает важнейшим условием непрерывности процесса развития творческих способностей учащихся при переходе на новый этап своего профессионально-личностного самоопределения. Однако далеко не всегда эта преемственность осуществляется достаточно эффективно. Школьные учителя, видящие свою основную задачу в подготовке выпускников к сдаче Единого государственного экзамена, редко применяют педагогические технологии, нацеленные на развитие творческих способностей ученика уже после окончания школы.

Чтобы пояснить данное утверждение, условно выделим три уровня содержания жизни современной школы.

Самый нижний, *первый уровень* содержит в себе наиболее устоявшиеся представления и способы профессионально-педагогических отношений, «канонизированные», закрепленные в проверенных временем нормативных моделях педагогической деятельности и потому объективно утративших свою актуальность в смысле научного познания педагогической действительности.

Второй уровень включает в себя явления практики, отражающие объективные противоречия, связанные с попытками реализовать практическое знание первого уровня в изменяющейся ситуации. Это – явления, возникающие на стыке различных субъектов образования и предполагающие внесение целенаправленных изменений в существующую практику. Однако на данном уровне могут быть представлены, в основном, «ситуативные инновации», не затрагивающие, в целом, ценностные, научно-теоретические и методологические основания системы образования. Отметим также, что именно этот уровень чаще всего вбирает в себя все наиболее значимые явления современной школьной жизни, создает представления о школе как о «живом» организме.

И, наконец, *третий уровень* представлен весьма тонким слоем проблем, выявленных на основе теоретической рефлексии базовых противоречий современной школы и требующих своего разрешения средствами научно-исследовательской деятельности. Именно на этом уровне решаются наиболее сложные и актуальные задачи, связанные со становлением личности, обладающей значительным креативным потенциалом для полноценной творческой самореализации в современном мире.

Одной из таких задач выступает *создание условий, обеспечивающих становление у учащихся их готовности к научно-исследовательской деятельности*. В последнее время развитию соответствующих компетенций уделяется значительное внимание. Однако, как показывает практика, целостному развитию творческих способностей, обеспечивающих становление учащегося как субъекта научно-исследовательской деятельности, учителя в большей степени предпочитают формировать частные умения (в первую очередь, выделение методологических характеристик исследования). По этой причине исследовательские работы школьников чаще всего представляют собой теоретические описания, составление которых не требует высокого уровня развития именно творческих способностей [1]. Приходя с таким опытом в вуз, вчерашние школьники испытывают значительные трудности в проведении «настоящих» исследований. Это обстоятельство может быть оценено как нарушение принципа человеческих приоритетов, понимаемого как «подчинение проектируемых педсистем, процессов, ситуации реальным потребностям, интересам и возможностям своих воспитанников» [2, с. 7].

Таким образом, возникает *проблема выявления условий преемственного взаимодействия школы и вуза, обеспечивающих развитие творческих способно-*

стей учащихся, необходимых для становления их субъектности и компетентности в сфере научно-исследовательской деятельности.

В нашем исследовании в качестве такого условия рассматривается *совместная творческая деятельность старшеклассников и студентов, осуществляемая в условиях неформальной образовательной среды.* Наша цель состоит в обосновании модели такого взаимодействия, позволяющей последовательно развивать научные интересы старшеклассников, выводя их на уровень целостного научного исследования.

Материалы и методы. Исследование проведено методами анализа научной литературы и моделирования совместной творческой деятельности старшеклассников и студентов. Экспериментальная апробация созданной модели проводилась в форме Фестиваля творческих идей «Эврика». Фестиваль состоялся на базе факультета педагогики, психологии и коммуникативистики Кубанского государственного университета. В нем приняли участие учащиеся 7х – 10х классов общеобразовательных школ и учреждений дополнительного образования Краснодарского края и студенты первого курса бакалавриата направлений 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование» и 44.03.05 «Педагогическое образование». В роли модераторов групповой работы в Фестивале приняли участие студенты старших курсов бакалавриата и магистратуры тех же направлений подготовки. Общее число участников составило 150 человек.

Результаты и обсуждение. Проведенный анализ научной литературы показывает, что совместная творческая деятельность старшеклассников и студентов рассматривается авторами с различных позиций. Интерес вызывает вопрос об особенностях мотивации, преобладающей у старшеклассников и студентов. Так, в исследовании С.Н. Кусакина установлено, что профессиональная мотивация имеет наименьшее значение у десятиклассников, а наибольшее – у первокурсников. Общая познавательная мотивация, напротив, преобладает у старшеклассников. По мнению автора, «эти результаты вполне закономерны и, вероятно, объясняются тем, что студенты уже начали профессиональную подготовку, в то время как школьники еще находятся на пути к ней» [3, с. 65].

Другим, не менее важным аспектом выступает личностное развитие старшеклассников и студентов, в частности, формирование их лидерских качеств. К числу таких качеств авторы относят: умение управлять собой, осознание цели, умение решать проблемы, наличие творческого подхода, влияние на окружающих, знание правил организаторской работы, организаторские способности, умение работать с группой. Показано положительное влияние на этот процесс спортивных занятий и других видов совместной творческой деятельности [4].

В работе И.А. Зимней рассмотрены проблемы адаптации старшеклассников к образовательной среде вуза. Отмечается, что старшеклассники чаще всего удовлетворяют свои познавательные потребности вне школы, поскольку ее среда недостаточно привлекательна и она не мотивирует старшеклассников, а также

недостаточно учитывает возрастные особенности учащихся этого возраста. Среда вуза, напротив, мотивирует первокурсника, но мотивация требует поддержки за счет развития информационного пространства [5].

Роль информатизации в решении проблем развития деятельности старшеклассников и студентов отмечена и в исследовании Е.А. Локтюшиной. Анализируя роль компьютерных технологий в формировании личности, она приходит к следующему выводу: «В старших классах школы и на младших курсах вуза формируются ценностные отношения, закладываются предпосылки творчества – создается система личностных функций, в которых компьютер как средство межличностного общения и инструмент интеллектуальной деятельности играет заметную роль, что открывает возможность изучить проблемы реализации личностно-развивающих функций учебной деятельности в условиях дидактической компьютерной среды» [6, с. 6].

Существуют и другие аспекты изучаемой проблемы, которые обнаруживаются на междисциплинарном уровне. Так, с позиций психофизиологии интерес вызывают проблемы психофизиологической адаптации старшеклассников и студентов [7], с точки зрения социальной психологии – вопросы вхождения в учебную группу и получения нового социального статуса и т.д.

Исследований, непосредственно посвященных проблемам развития творческих способностей старшеклассников и студентов, значительно меньше. Авторы в этой связи интересуют вопросы содержания и средств педагогической деятельности, направленной на развитие креативности. По утверждению В.М. Гребенниковой, «формирование креативности старшеклассников и студентов осуществляется как целенаправленная педагогическая деятельность, основанная на постановке и решении творческих задач, содержание которых отвечает личностной проблематике учащихся в разные периоды их жизни» [9, с. 12]. Главным видом образовательной деятельности, в процессе которой максимально эффективно развиваются творческие способности, считается проектная деятельность. Так, в исследовании Н.И. Шевченко и В.И. Стымковского показано, что «Проектная деятельность решает комплекс интегральных задач, сосредоточенных на общем развитии обучающихся и, в частности, их творческого потенциала способностей, умений и действий» [10, с. 71]. Речь чаще всего идет о проектной деятельности старшеклассников и студентов в общем значении, однако есть и работы, в которых отражен креативный потенциал ее отдельных, специфических видах, например, медиаобразовательной деятельности [11].

На основе анализа научной литературы нами была разработана и апробирована модель совместной творческой деятельности старшеклассников и студентов. Данная модель включает в себя следующие блоки.

1. *Диагностический*: проведение студентами входной и итоговой диагностики уровня развития творческих способностей старшеклассников по показателям:

– мотивация достижений в сфере научно-исследовательской и познавательной деятельности (мотивационно-целевой компонент);

- уровень развития креативных способностей (содержательный компонент);
- наличие и степень выраженности психологических барьеров перед участием в совместной деятельности со студентами (процессуальный компонент).

Диагностический инструментарий включает в себя методики: анкетирование, тестирование, наблюдение и др.

Для оценки мотивационно-целевого компонента проводятся опрос (анкетирование) и тест мотивации достижения А. Мехрабиана в интерпретации М.Ш. Магомед-Эминова.

Для оценки содержательного компонента – тест креативности Е. Торренса.

Для оценки процессуального компонента – опрос (анкетирование).

Кроме того, используется метод включенного наблюдения, субъектами которого выступают студенты и преподаватели вуза.

2. Коммуникативный: между старшеклассниками и студентами осуществляются разнообразные коммуникации, направленные на решение общих задач (выявление исследовательских интересов, их проблематизация, разработка и осуществление научно-исследовательских проектов, оценка достигаемых результатов). К основным видам таких коммуникаций относятся научные обсуждения и дискуссии, социально-психологические тренинги, ролевые игры, организация работы проектных мастерских, подготовка и проведение образовательных событий.

3. Содержательный: организация образовательных событий по общей схеме с выходом на разработку совместных творческих проектов.

В первой части образовательного события проводится общее пленарное заседание, в ходе которого участникам сообщаются основные цели совместной работы (выявление и обсуждение актуальных проблематик, могущих составить основу совместного научно-исследовательского поиска) и ее правила (активность и доброжелательность обсуждения, выдвижение поддерживающих идей, высказывание своих собственных суждений, поиск творческих контактов для дальнейшего сотрудничества).

Во второй части организуется работа секций по тематическим направлениям, определенным с учетом содержания присланных заявок и творческих эссе старшеклассников. Участниками секций являются: авторы творческих эссе (старшеклассники), дискуссионщики (студенты 1 – 2 курсов) и модераторы секционной работы, в чью компетенцию входит поддержка и развитие выделяющихся линий обсуждения (студенты старших курсов и магистранты).

В третьей части проводится заключительное пленарное заседание с заслушиванием сообщений спикеров от секций.

4. *Рефлексивный*: процедуры оценки эффективности состоявшихся событий по показателям:

– удовлетворенность участников результатами состоявшихся выступлений и обсуждений;

– обретение участниками нового опыта и перспектив дальнейшего развития совместной творческой деятельности старшеклассников и студентов;

– обретение модераторами нового опыта управления взаимодействием субъектов в неформальной образовательной среде.

Помимо этого осуществляется рефлексия по поводу состоявшегося события в форме группового обсуждения.

Пилотная апробация созданной модели осуществлялась в форме Фестиваля творческих идей «Эврика». Его цель состояла в выявлении и обсуждении перспективных проблематик научных исследований, которые могли бы лечь в основу совместной творческой деятельности старшеклассников и студентов. Для этого учащимся общеобразовательных школ и учреждений дополнительного образования, принявшим участие в Фестивале, предварительно было предложено написать творческие эссе по интересующим их направлениям творческой деятельности. В качестве ориентиров им были предложены направления:

1. Человек и культура; развитие и саморазвитие человека в творчестве; самореализация и самоопределение личности.

2. Семья как детско-взрослая общность; проблемы детско-родительских отношений.

3. Проблемы выбора и освоения будущей профессии в современном мире; профессии будущего.

4. Образование в жизни современного человека.

5. Творчество в жизни современного человека: что побуждает человека к творчеству, что может вызвать его интерес при встрече с неизвестным.

Темы своих эссе в рамках этих направлений участники выбирали самостоятельно с помощью учителей школ и педагогов дополнительного образования. В ходе проведения Фестиваля по данным направлениям была организована работа секций, в которых учащиеся школ и учреждений дополнительного образования представили свои эссе, а модераторы секций организовали их обсуждение с участием студентов 1 курса, которые были ориентированы на выявление перспективных проблематик, которые могли бы составить основу их будущих курсовых и дипломных проектов. Всего были заслушаны и обсуждены 44 творческие работы. На последовавшем за этим пленарном заседании были заслушаны обобщающие выступления спикеров от групп и экспертные суждения представителей профессорско-преподавательского состава ФППК КубГУ.

В ходе состоявшихся обсуждений были выявлены следующие перспективные проблематики.

По направлению № 1 наибольший интерес участников вызвал феномен творчества и значение, которое оно имеет в жизни человека. Творчество рассматривалось участниками с различных позиций: как средство самовыражения личности в различных видах социально значимой деятельности (танцы, сочинение стихов и т.д.); как необходимый компонент бытия человека в его даже повседневной жизни; как особая характеристика некоторых профессий, хобби; как способ зарабатывания средств к существованию; как способ выражения своей принадлежности к определенным социальным и этническим группам. В качестве противоречий, могущих составить основу для будущих совместных и индивидуальных проектов старшеклассников и студентов были выделены: противоречие между потребностью человека в творчестве и нормами, регламентирующими его деятельность в обществе; противоречие между целями творческой деятельности человека и его индивидуальными особенностями, ограничивающими возможности их достижения; противоречие между мотивами творческой деятельности представителей этнических групп и интересами других людей.

По направлению № 2 предметами обсуждения стали:

– межпоколенные связи в семье и их значение для социализации и развития самосознания детей и взрослых;

– причины взаимного непонимания и конфликтов между детьми и взрослыми членами семьи;

– роль, которую играет семья в формировании личности детей разного возраста. В качестве центрального противоречия обсуждался разрыв между интересами растущего ребенка и требованиями, предъявляемыми ему в соответствии с «взрослыми» нормами жизни и социального поведения.

В обсуждении по направлению № 3 наибольший интерес участников вызывали проблемы выбора и подготовки к будущей профессии в ситуации высокой степени неопределенности. В ходе обсуждения был сформулирован вопрос: как выбрать профессию, которой сегодня еще нет? В этом контексте обсуждались средства и возможности человека, позволяющие ему эффективно действовать в подготовке к ситуации неизвестности, а также факторы, в наибольшей степени влияющие на выбор человеком будущей профессии в изменяющемся мире. Кроме того, интерес участников вызвал вопрос, может ли будущая профессия вырастать из сегодняшнего хобби? Обсуждались также особенности труда, отвечающие некоторым «особым» профессиям (врач, дизайнер интерьера и др.).

В рамках *направления № 4* обсуждались проблемы современного образования и его роли в жизни взрослеющего человека. Особый интерес вызвала тема

«бесполезности» школьных знаний для жизни в современном мире. На этой основе было выделено базовое противоречие между индивидуальными потребностями личности и всеобщим содержанием школьного образования, мало отвечающим этим потребностям. В этом же контексте обсуждались причины конфликтов в ученических коллективах и «противостояний» между учителями и учащимися. Обсуждались также сопутствующие проблемы, такие как отношение человека к информации, в частности, к чтению книг, и роль образования в подготовке к будущей профессии.

В рамках *пятого направления* обсуждались проблемы взаимоотношений человека с окружающим миром, их оформленность в виде различных видов творческой деятельности, соответствующие функциональные и эмоциональные состояния (тревожность, стресс, эмоциональное выгорание), а также проблемы жизни современного общества, в частности, связанные с его разнообразием и трудностями во взаимоотношениях различных социальных групп и культур. В этой связи были обсуждены вопросы развития толерантности современного человека.

Выводы и заключение. Проведенные обсуждения позволили выявить наличие у выступавших старшеклассников достаточно широкого спектра исследовательских интересов в гуманитарной сфере. В ходе обсуждений эти интересы удалось конкретизировать и определить возможные векторы их дальнейшего развития. В то же время были отмечены психологические барьеры авторов (старшеклассников) перед взаимодействием с более опытными коллегами (студентами).

По итогам проведенной рефлексии к ним были отнесены: страх незнакомой ситуации, непонимание перспектив возможного сотрудничества, боязнь устанавливать новые контакты, неверие в собственные творческие возможности. Кроме того, отмечено, что недостаточно развита способность формулировать проблемные вопросы, которые могут быть заложены в основу научного исследования. Для студентов младших курсов характерен *дефицит опыта экспертных обсуждений*, что иногда проявляется в менторской позиции по отношению к старшеклассникам.

Все эти барьеры и дефициты опыта не связаны с недостатками академической успеваемости старшеклассников и студентов, а являются проявлением их недостаточной готовности строить субъект-субъектные взаимодействия в неформальной образовательной среде, заметно отличающейся по своим характеристикам от пространств, в которых обычно осуществляется учебный процесс в школе и вузе.

Результаты проведенного исследования позволяют выделить приоритетные направления работы по подготовке учащихся к самостоятельному продвижению по индивидуальной образовательной траектории:

– развитие способности к проблемному видению явлений окружающей действительности; развитие культуры экспертных обсуждений;

– повышение уровня коммуникативной компетентности в нестандартных образовательных ситуациях, возникающих в условиях неформальной образовательной среды.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Голубь Е.Ю. Развитие познавательного интереса обучающихся в ходе научно-исследовательской деятельности в процессе обучения ОБЖ // Наука и школа. 2020. № 1. С. 194–201.
2. Афиногенов О.С. Педагогическое проектирование и его особенности // Педагогика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том. 2. №. 1. С. 4–15.
3. Кусакина С.Н. Мотивация поступления в вуз у старшеклассников и студентов // Психологическая наука и образование. 2008. Т. 13. № 1. С. 58-66.
4. Куликов Н.М., Жарова Т.Ю., Юсупов И.Р. Феномен лидерства в контексте совместной групповой деятельности // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 5. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_32664291_10207040.pdf (дата обращения 12.12.2022 г.).
5. Зимняя И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. Авторская версия. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. 42 с.
6. Локтюшина Е.А. Формирование творческих качеств личности старшеклассников и студентов при обучении в дидактической компьютерной среде: автореф. дисс. кандидата педагогических наук: 13.00.01: общая педагогика, история педагогики и образования. М, 1998. 24 с.
7. Статуева Л.М. Психофизиологическая адаптация старшеклассников и студентов к различным системам обучения: автореф. дисс. кандидата педагогических наук: 03.00.13 – физиология. Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Нижний Новгород, 2008. 23 с.
8. Расходчикова М.Н. Взаимосвязь этапов вхождения в учебную группу и статусной позиции старшеклассников и студентов: 19.00.05 – социальная психология. Москва: Моск. гор. психол.-пед. ун-т., 2009. 21. с.

9. Гребенникова В.М. Преемственность педагогического процесса школы и вуза как средство формирования креативности старшеклассников и студентов: автореф. дисс. кандидата педагогических наук 13.00.01: общая педагогика, история педагогики и образования. Кубанский государственный университет, Краснодар, 2004. 28 с.
10. Шевченко Н.И., Стымковский В.И. Учебное проектирование как способ стимулирования социализации обучающихся // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2014. № 11 (139). С. 69–72.
11. Шевченко О.В., Мурюкина Е.В. Творчество как неотъемлемый компонент медиаобразовательной деятельности со старшеклассниками и студентами // Медиаобразование. 2011. № 4. С. 93–104.

REFERENCES

1. Golub E. Yu. Development of cognitive interest of students in the course of research activities in the teaching of Life Safety. *Science and School*. 2020. No. 1. P. 194–201.
2. Afinogenov O. S. Pedagogical design and its features. *Pedagogy: yesterday, today, tomorrow*. 2019. Vol. 2. No 1. P. 4–15.
3. Kusakina S. N. Motivation of admission to the university among high school and university students. *Psychological Science and Education*. 2008. T. 13. No. 1. P. 58–66.
4. Kulikov N. M., Zharova T. Y., Yusupov I. R. Phenomenon of leadership in the context of joint group activity. *Modern problems of science and education*. 2015. No. 5. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_32664291_10207040.pdf (circulation date 12.12.2022).
5. Zimnyaya I. A. Key competences as the result-target basis of the competence approach in education. Author's version. Moscow: Research Center for Quality Problems of Specialist Training, 2004. 42 p.
6. Loktyushina E. A. Formation of creative qualities of personality of senior pupils and students while teaching in didactic computer environment: the author's dissertation of candidate of pedagogical sciences: 13.00.01: general pedagogy, history of pedagogy and education. M, 1998. 24 p.
7. Statueva L. M. Psychophysiological adaptation of senior pupils and students to different systems of learning: Ph. D. thesis: 03.00.13 – physiology. Nizhny Novgorod State University. N. I. Lobachevsky Nizhny Novgorod State University. Nizhny Novgorod, 2008. 23 p.
8. Raskhodchikova M. N. The interrelation of stages of entry into student group and status position of high school and university students: 19.00.05 - social psychology. Moscow: Moscow State University of Psychology and Pedagogy, 2009. 21p.

9. Grebennikova V.M. The continuity of the pedagogical process of school and university as a means of forming the creativity of high school and university students: dissertation of candidate of pedagogical sciences 13.00.01: general pedagogy, history of pedagogy and education. Kuban State University, Krasnodar, 2004. 28 p.
10. Shevchenko N.I., Stymkovsky V.I. Educational design as a way to stimulate socialization of students. Bulletin of Tambov University. Series: Humanities. 2014. No. 11 (139). P. 69–72.
11. Shevchenko O.V., Murjukina E.V. Creativity as an integral component of media-educational activity with high school and college students. Media-education. 2011. No. 4. P. 93–104.

Информация об авторах: Владлен Константинович Игнатович – доц., канд. пед. наук, доцент кафедры педагогики и психологии, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет»

г. Краснодар, Россия

e-mail: vign62@mail.ru

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-1625-772X>

Researcher ID Web of Science: AAD-6776-2019

Светлана Сергеевна Игнатович – канд. пед. наук, доц. кафедры педагогики и психологии, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет»

г. Краснодар, Россия

e-mail: ssign67@mail.ru

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-0479-6117>

Researcher ID Web of Science: AAD-7258-2019

Олег Владимирович Гребенников – доц., канд. пед. наук, доц. кафедры технологии и предпринимательства, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет»

г. Краснодар, Россия

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-7575-6804>

Scopus ID: 57212872570

Researcher ID Web of Science: AAY-8115-2021

e-mail: olegvlad@inbox.ru

Екатерина Сергеевна Паскальная – магистрант, факультет педагогики, психологии и коммуникативистики. Направление подготовки: 44.04.01 Педагогическое образование. Профиль «Среднее образование», Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет»

г. Краснодар, Россия

ORCIDID: <https://orcid.org/0000-0001-7955-6869>

e-mail: e.paskalnaya@yandex.ru

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи

Information about authors: Vladlen Konstantinovich Ignatovich – Associate Professor, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of Pedagogy and Psychology Department, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Kuban State University

Krasnodar, Russia

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-1625-772X>

Researcher ID Web of Science: AAD-6776-2019

e-mail: vign62@mail.ru

Svetlana Sergeevna Ignatovich – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of Pedagogy and Psychology Department, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Kuban State University

Krasnodar, Russia

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-0479-6117>

Researcher ID Web of Science: AAD-7258-2019

e-mail: ssign67@mail.ru

Oleg Vladimirovich Grebennikov – Associate professor, candidate of pedagogical sciences, Associate Professor of Technology and Entrepreneurship, Federal state budgetary educational institution of higher education

Kuban State University

Krasnodar, Russia

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-7575-6804>

Scopus ID: 57212872570

Researcher ID Web of Science: AAY-8115-2021

e-mail: olegvlad@inbox.ru

Ekaterina Sergeevna Paskalnaya – Master's degree, 2nd year, Faculty of Pedagogy, Psychology and Communicative Science. Course area: 44.04.01 Pedagogical education, Major: Secondary Education, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Kuban State University".

Krasnodar, Russia

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-7955-6869>

e-mail: e.paskalnaya@yandex.ru

The authors have read and approved the final manuscript

Заявленный вклад авторов:

Игнатович В.К. – изучение состояния проблемы в современной науке и практике образования

Игнатович С.С. – разработка и содержательное наполнение модели совместной творческой деятельности старшеклассников и студентов

Гребенников О.В. – выстраивание общей концепции исследования

Паскальная Е.С. – сбор и оформление аналитических материалов

Contribution of the authors:

Ignatovich V.K. – study of the state of the problem in modern science and educational practice

Ignatovich S.S. – development and content of the model of joint creative activity of senior pupils and students

Grebennikov O.V. – development of the general concept of research

Paskalnaya E.S. - collecting and compiling analytical materials

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 10.11.2022

Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision: 20.12.2022

Принята к публикации / Accepted for publication: 27.12.2022

Авторы заявляют об отсутствии конфликт интересов / The authors declare no conflicts of interests

© Игнатович В.К. 2022

© Игнатович С.С. 2022

© Гребенников О.В. 2022

© Паскальная Е.С. 2022

© «Педагогика: история, перспективы» 2022