

*Теория, методика и организация социально-культурной  
деятельности (социологический аспект)  
Theory, Methodology and Organization of  
Sociocultural Activities (Sociological Aspect)*



**Научная статья**

УДК 37.01

DOI: 10.17748/2686-9969-2021-4-4-35-46

**СОЦИАЛЬНЫЕ КОНФЛИКТЫ И ПРОТЕСТ В РОССИИ ПОСЛЕДНИХ ЛЕТ:  
ОПЫТ СТРУКТУРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

**Тимур Александрович Халилов**

Кубанский государственный университет;  
Институт развития образования Краснодарского края;  
научный журнал «Историческая и социально-образовательная мысль»  
г. Краснодар, Россия  
<https://orcid.org/0000-0002-5806-0351>  
[tkhalilov86@gmail.com](mailto:tkhalilov86@gmail.com)

**Петр Петрович Попов**

Российский государственный аграрный заочный университет,  
Ассоциация медиаторов «НОМ»  
г. Балашиха, Россия  
<https://orcid.org/0000-0002-9822-8833>  
[fpb-2006@bk.ru](mailto:fpb-2006@bk.ru)

**Аннотация.** Статья посвящена структурно-педагогическому анализу социальных конфликтов, причинам возникновения в них политических интересов, управлению ими, взаимосвязи социальных конфликтов с политическим протестом. Выявлена институциональная специфика социальных конфликтов в России последних лет с точки зрения политических интересов и политического протеста, проявляемая в условиях трансформирующегося общества. Выявлены и проанализированы основные механизмы и формы управления политическими интересами и политическим протестом. Установлено, что усиление деструктивных проявлений социальных конфликтов и политического протеста обусловлено отсутствием научно обоснованных моделей и способов воздействия на политические интересы и политический протест в ходе развития конфликтов. Делается вывод о том, что политический протест в социальных конфликтах управляется эффективнее в странах, где созданы условия для самоорганизации, саморазвития и самозащиты граждан в сферах социальной жизни (образование, карьерные траектории, досуговые практики).

**Ключевые слова:** социальные конфликты, политический протест, конфликтная ситуация, эффективные методы управления, педагогические средства профилактики социальных конфликтов, самоорганизация, самозащита граждан, сферы социальной жизни

**Для цитирования:** Халилов Т.А., Попов П.П. Социальные конфликты и протест в России последних лет: опыт структурно-педагогического исследования // Педагогика: история, перспективы. 2021. Том 4. № 4. с 35-46. ...  
DOI: 10.17748/2686-9969-2021-4-4-35-46 ...

**Благодарность:** заместителю Председателя Совета депутатов Городского округа Балашиха Вячеславу Владимировичу Глазунову и исполнительному директору Ассоциации «Совет муниципальных образований Московской области», заслуженному юристу Московской области Олегу Борисовичу Иванову.

## Original article

### **SOCIAL CONFLICTS AND PROTEST IN RUSSIA IN LAST YEARS: EXPERIENCE OF STRUCTURAL-PEDAGOGICAL RESEARCH**

**Timur A. Khalilov**

Kuban State University;  
Institute for Educational Development of Krasnodar Region;  
Scientific Journal “Historical and Social-Educational Idea”  
Krasnodar, Russia  
<https://orcid.org/0000-0002-5806-0351>  
tkhalilov86@gmail.com

**Petr P. Popov**

Russian State Agrarian Correspondence University;  
Association of mediators «NOM»  
Balashikha, Russia  
<https://orcid.org/0000-0002-9822-8833>  
fpb-2006@bk.ru

**Abstract.** The article is devoted to the structural and pedagogical analysis of social conflicts, the reasons for the emergence of political interests in them, their management, and the relationship of social conflicts with political protest. The article reveals the institutional specificity of social conflicts in Russia in recent years from the point of view of political interests and political protest, manifested in the conditions of a transforming society. The main mechanisms and forms of managing political interests and political protest are identified and analyzed. It has been established that the intensification of destructive manifestations of social conflicts and political protest is due to the lack of scientifically grounded models and methods of influencing political interests and political protest during the development of conflicts. It is concluded that political protest in social conflicts is managed more effectively in countries where conditions have been created for self-organization, self-development and self-defense of citizens in the spheres of social life (education, career trajectories, leisure practices).

**Keywords:** social conflicts, political protest, conflict situation, effective management methods, pedagogical means of preventing social conflicts, self-organization, self-defense of citizens, spheres of social life

**For citation:** Khalilov T.A., Popov P.P. Social Conflicts and Protest in Russia in Last Years: Experience of Structural-Pedagogical Research. *Pedagogy: History, Prospects*. 2021. Vol. 4. No. 4. Pp. 35-46 (In Russ.).  
DOI: 10.17748/2686-9969-2021-4-4-35-46 ...

**Acknowledgement:** Deputy Chairman of the Council of Deputies of the Balashikha City District Vyacheslav V. Glazunov and Executive Director of the Association “Council of Municipal Communities of the Moscow Region”, Honored Lawyer of the Moscow Region Oleg B. Ivanov.

## Введение

Социальное пространство не свободно от различных социальных конфликтов, кризисов и напряженностей. Данное обстоятельство объясняется целым набором причин, среди которых особенно следует выделять факторы сложносоставности социальных групп, переформатирования социальных институтов и трансформации социокультурной системы координат. Нельзя не согласиться с мнением О.Б. Иванова о том, что «конфликты обостряются в такие периоды общественной жизни, когда идут ее качественные, существенные преобразования. Именно здесь одновременно наблюдается как свертывание существующих социальных институтов, так и актуализация их обновленных вариантов» [1].

Развитие общества на современном этапе невозможно представить без социальных конфликтов различной степени остроты, массовости и продолжительности. Справедливым представляется утверждение, что социальные конфликты не только неизбежны, но являются необходимым условием полноценного развития общества, который, с этой точки зрения, может быть представлен как совокупность взаимосвязанных конфликтов и консенсусов. Сама по себе структура современного общества с присущей ей дифференциацией социальных слоев, с постоянным усложнением степеней свободы и наполнения этого понятия, с появлением и признанием равно значимыми взаимоисключающих интересов и ценностей, уже является потенциальным источником конфликта.

Настоящая научно-исследовательская работа посвящена структурно-педагогическому анализу социальных конфликтов, причинам возникновения в них политических интересов, управлению такими интересами, взаимосвязи социальных конфликтов с политическим протестом. Избранная тема в ее актуальном состоянии является относительно слабо изученной.

Действительно, под социальным конфликтом понимают конфронтацию больших социальных групп по поводу всего многообразия имеющихся ресурсов. В то время как политический конфликт – это столкновение различных субъектов политики в их стремлении реализовать свои интересы, связанные, прежде всего, с борьбой за доступ к властным ресурсам, к политической власти.

## Обзор литературы

Западная и отечественная гуманитарная наука к текущему моменту накопила существенный и разнообразный опыт в исследовании социальных конфликтов. Говоря об истории научного интереса к теме социальных конфликтов, следует отметить, что социологическая трактовка конфликтов появилась еще в классическом марксизме, хотя речь здесь шла скорее о теории классовых противоречий. Конфликт именно как самостоятельное явление целенаправленно стал изучаться исследователями позднее, на границе XIX-XX веков. Наибольший вклад здесь внесли представители школы социалдарвинизма. Во многом благодаря их работам удалось структурировать социальные процессы во всем многообразии их форм от конкуренции, через подчинение и конфликт, – к сотрудничеству и кооперации. По-своему рассматривали проблемы протеста Л. Штраус, И. Берлин и Дж. Роулз [2, 3]. Новый всплеск интереса к социальным конфликтам фиксируется в 1950-1960 годах. Среди наиболее ярких представителей этой волны следует выделить Р. Дарендорфа, Дж. Рекса, Л. Козера, К. Боулдинга и др. [4, 5, 6, 7]. Стоит отметить, что эти работы оказали колоссальное воздействие на прикладные социологические исследования, поскольку сами пытались постичь сложную и переменчивую картину социального развития в первую очередь эмпирически. В последние годы изучение социальных конфликтов происходит все чаще в рамках проведения междисциплинарных исследований. Здесь стоит выделить работы таких ученых, как, например, Л. Крисберг, Дж. Бертон и др. [8, 9].

Анализ данных научных публикаций позволяет сделать два важных вывода.

Первый заключается в том, что современная наука рассматривает социальный конфликт, в первую очередь, как следствие ущемления потребностей человеческой личности, выступающей в качестве активного субъекта социального процесса.

Второй – в том, что все большее внимание уделяется проблеме социальных изменений: взрывному росту влияния новых технологий на общественную жизнь, глобализации во всех ее проявлениях, постмодернистский тип мышления, противостояние Севера и Юга и т.д. [10, 11, 12]. Также следует отметить, что сегодня среди ученых гуманитарной направленности наблюдается все больше сторонников идеи постиндустриального общества, в соответствии с которой существующий индустриальный порядок социальной организации постепенно, но неотвратимо отмирает, замещается принципиально новым порядком, основанном на повсеместном проникновении информации, резком росте информатизации, существенном повышении роли знания [13, 14, 15, 16, 17, 18].

Отечественная наука в плане исследования конфликтов долгое время существенно отставала от западной: так, социальные изменения и социальные конфликты стали предметом ее интереса лишь в конце 1980-х годов. Это объясняется тем, что на протяжении почти всей советской истории развития нашей страны в общественных науках господствовала теория «бесконфликтного социалистического общества» и, таким образом, формально отсутствовал даже сам предмет возможного научного интереса. Все многообразие возможных истолкований социальных изменений сводилось, по сути, к марксистскому учению об обществе как социальном движении от одной социально-экономической формации к другой [19, 20, 21, 22, 23]. Изучение конфликтов могло существовать исключительно как критическое переосмысление «буржуазных теорий», которое, безусловно, было весьма идеологизированным, но, в то же время, не лишенным совсем уж научности, поскольку были выполнены на высоком профессиональном уровне, опирались на достаточно обширную и детально проработанную западную фактографию и методологию исследования социальных конфликтов, и с этой позиции представляют известный интерес. Отметим, что в СССР изучение политики происходило под контролем государства, а сама политология не была признана в качестве отдельной научной отрасли несмотря на то, что в 1979 году в Москве проходил IX Всемирный конгресс политологов. Фактически о политологии как о самостоятельной науке в России заговорили лишь в 1989 году, в самый разгар перестройки. В последние двадцать лет изучение социальных конфликтов становятся все более актуально для российской гуманитарной науки. Это подчеркивается не только индивидуальной научно-исследовательской работой конкретных ученых, но и функционированием специализированных научных институтов соответствующей проблемной тематики.

В то же время количество российских научных работ, посвященных политическому протесту в социальных конфликтах, пока явно не соответствует уровню актуальности и востребованности темы. Авторов, системно занимающихся разработкой указанной тематики, можно условно поделить на две группы.

Первые склонны рассматривать политический протест в социальных конфликтах современной России преимущественно через призму отношений власти и несистемной оппозиции. Это, достаточно молодые ученые, среди которых выделяются Д.И. Давыденко, С.О. Мацуров, В.С. Кондратьев, А.А. Воробьев, О.М. Михайленок, О.Г. Щенина и др. Отметим, что предлагаемая ими постановка проблемы представляется обоснованной, но все-таки ограниченной с научной и исследовательской точек зрения.

Нам ближе позиция второй группы исследователей, которые рассматривают политический протест в социальных конфликтах сквозь призму управляемости: это,

например, А.А. Касович, О.Н. Гундарь, А.В. Петрушина, М.Р. Сабитов, Н.И. Чувашова и др.

Серьезный исследовательский интерес представляют самые различные социальные конфликты, сопровождающие трансформацию отечественного социума последних десятилетий: этнические, организационно-трудовые, политические, образовательные и т.д. Большое количество работ посвящается исследованию накопленного западного опыта в сфере управления социальными конфликтами, их ненасильственного урегулирования, использования созидательного потенциала социальных конфликтов, возможности применения этого опыта в российских реалиях.

Объект исследования – социальные конфликты, то есть конфликтные взаимодействия индивидов как субъектов социума, политических партий, органов государственной власти, силовых органов, организаций «третьего сектора».

Предмет исследования – политические интересы и политический протест в социальных конфликтах, управление политическими интересами и политическим протестом, наиболее эффективные формы, методы и институты такого управления.

Цель исследования – выявление структурно-педагогической специфики социальных конфликтов с точки зрения проявления в них политических интересов сторон, политического протеста, управления ими, в том числе в условиях трансформирующегося общества.

Для достижения этой цели нужно решить ряд исследовательских задач:

- проанализировать существующие в современной гуманитарной науке подходы к исследованию социальных конфликтов;
- определить роль и значение различных актуальных теорий в исследовании социального конфликта;
- уточнить объем и содержание концепта «протоконфликт»;
- определить структурные части социального конфликта;
- систематизировать и проанализировать имеющиеся основные механизмы выявления политического протеста в социальных конфликтах и управление им;
- выявить соотношения функциональности и дисфункциональности в управлении политическими интересами и политическим протестом политическими интересами в социальных конфликтах.

#### **Методологическая основа исследования**

Исследование выполнено на основе методологических положений структурного функционализма, а также с использованием конфликтного функционализма Л. Козера. Ключевым понятием в рамках настоящего исследования является, безусловно, понятие «социального конфликта», междисциплинарный анализ которого невозможен без обращения как к классическим концептам, так и к более поздним идеям относительно сути этого феномена.

В настоящем исследовании применяются исторический, типологический и компаративный методы анализа, связанные с рассмотрением проявления политического протеста в социальных конфликтах.

#### **Научная новизна исследования** состоит в следующем:

- проведение комплексного структурно-педагогического анализа существующих подходов к анализу социальных конфликтов и выявлению элементов политического протеста в них;
- междисциплинарный анализ и сопоставление социальных конфликтов и элементов политического протеста в них в процессе трансформации социально-

политических институтов соответствующих стран, обусловленных как сменой правящих режимов, так и социокультурными и иными национальными особенностями;

- выявление и систематизация различных форм, методов и институтов управления политическим протестом в социальных конфликтах;

- сопоставление эффективности применения выявленных форм, методов и институтов управления политическим протестом в социальных конфликтах, с учетом актуальной политической ситуации;

- утверждение, что усиление деструктивных проявлений социальных конфликтов в современных обществах обусловлено отсутствием научно обоснованных моделей и способов воздействия на политический протест в ходе развития соответствующих конфликтов, причем как со стороны гражданского общества, так и со стороны органов государственной власти;

- утверждение, что социальные конфликты, в отношении которых не применяются эффективные методы управления политическим протестом, приводят к масштабным потрясениям во всех сферах национальной жизни, к падению уровня жизни населения, резкому снижению геополитического влияния соответствующей страны и иным неблагоприятным последствиям.

### **Научная и практическая значимость**

Отдельные положения настоящей работы вносят определенный вклад в современную отечественную теорию конфликта и, особенно, в изучение проблемы проявления отдельных элементов политического протеста в социальных конфликтах, эффективного управления политическими интересами и политическим протестом в них с структурно-педагогических позиций.

Результаты настоящей работы могут быть использованы в учебно-методическом и преподавательском процессе для курсов педагогической конфликтологии, политологии, социологии, социологии конфликтов, социального и политического управления и иных смежных дисциплин.

Кроме того, отдельные выводы, содержащиеся в научной публикации, могут быть использованы органами государственной власти России, в чью специфику входит выработка и внедрение эффективных форм, методов и средств управления социальными конфликтами в целом и политическим протестом в них, в частности.

### **Научно-исследовательские положения**

1. Действие социальных конфликтов в обществе двояко: оно может быть как конструктивным, так и деструктивным. В период активных общественных трансформаций на национальном уровне преобладает деструктивное начало.

2. Социальный порядок трансформирующихся обществ следует признать порядком, в котором объективно отсутствует социальный консенсус по базовым целям актуального общественного развития в связи с этим такой социальный порядок можно определить как гибридный и охарактеризовать как неустойчивый, состоящий из совокупности различных по общему влиянию на ситуацию элементов традиционного, индустриального и постиндустриального обществ. Что определяет специфические особенности развития социальных конфликтов, протекающих в таких обществах, а также специфику эффективности применения тех или иных институтов, форм и методов управления политическим протестом в них.

3. Специфика социальных конфликтов в трансформирующихся обществах выражается в существенном многообразии таких конфликтов, в их проникновении во все

сферы социальной жизни и, следовательно, к их существенному деструктивному потенциалу, явной политизированности и бескомпромиссности, а также отсутствию навыков эффективного управления политическим протестом в них у сторон конфликта.

4. Совокупность социальных конфликтов в трансформирующихся обществах может являться стабилизирующим фактором только при условии эффективного управления политическим протестом в таких конфликтах и только в условиях сохранения хотя бы относительного общественного единства. В противном случае общество переживает глобальный раскол. Это, в свою очередь, приводит к масштабным потрясениям во всех сферах общественной жизни.

5. Основным критерием успешного управления политическим протестом в социальном конфликте выступает способность субъектов не подавлять конфликты, не переводить их в латентную сферу, а грамотно институционализировать, создавая возможность для функционального развития социального конфликта. Важным институтом управления политическим протестом в современных социальных конфликтах являются социальные институты «третьего сектора», которые, в то же время, могут играть самостоятельную роль в развитии социальных конфликтов, в том числе управляясь извне. При этом эффективность существующих форм, методов и институтов управления политическим протестом в социальных конфликтах зависит от национальных особенностей.

### **Выводы**

Динамика развития исследуемого вопроса и основные тенденции в рассматриваемой сфере анализируются на богатом практическом материале, конкретных социальных конфликтах и современных протестных движениях в нашей стране, с использованием данных социологических опросов, официальных статистических сведений органов государственной власти, опубликованных в открытых источниках, с учетом актуальных научных подходов и экспертных мнений, сформулированных в научно-исследовательской и периодической литературе. С учетом определенных целей настоящего исследования выявлена специфика социальных конфликтов в России последних лет с точки зрения политических интересов и политического протеста, проявляемая в условиях трансформирующегося общества, выявлены и проанализированы основные механизмы и формы управления политическими интересами и политическим протестом, свойственные для отечественного общества и государства на современном этапе их развития. Установлено, что усиление деструктивных проявлений социальных конфликтов и политического протеста в России последних лет объективно обусловлено отсутствием научно обоснованных моделей и способов воздействия на политические интересы и политический протест в ходе развития соответствующих конфликтов, причем как со стороны гражданского общества, так и со стороны органов государственной власти, и что сложившаяся ситуация может привести к масштабным потрясениям во всех сферах национальной жизни, к падению уровня жизни населения, резкому снижению геополитического влияния соответствующей страны и иным неблагоприятным последствиям. Социальный порядок России определен как трансформирующийся, то есть такой, в котором объективно отсутствует социальный консенсус по базовым целям актуального общественного развития. Продемонстрирована неустойчивость этого порядка, показано влияние этого фактора на развитие социальных конфликтов и политического протеста. Сформулированы конкретные предложения, которые могут быть использованы при анализе социальных конфликтов и политического протеста как в нашей стране, так и за рубежом, прогнозировании развития конфликтной ситуации, а также для поиска и применения наиболее эффективных методов управления политическими интересами и политическим протестом в социальных конфликтах и, как след-

ствие, в разрешении этих конфликтов. Установлено, что основным критерием успешного управления политическим протестом в социальном конфликте выступает способность акторов не подавлять политические интересы, не переводить конфликт в латентную сферу, а грамотно институционализировать его, создавая возможность для функционального развития. Заявлена необходимость в разработке и внедрении отечественных механизмов и институтов, которые позволяли бы управлять социальными конфликтами и политическим протестом, при этом указано, что эффективность таких механизмов и институтов зависит от национальных особенностей.

В то же время, решая вопросы эффективного управления политическими интересами и политическим протестом в социальных конфликтах, не стоит недооценивать и административно-правовые методы. Действующее законодательство очевидно нуждается в создании адекватного правового механизма управления, контроля за всеми сторонами социального конфликта и политического протеста. Отдельно следует обозначить и чисто организационные проблемы: и государству, и обществу необходимо задуматься о создании ведомственных и независимых структур, задачей которых было бы прогнозирование развития социальных конфликтов, разработка и применение наиболее эффективных в данной ситуации механизмов управления политическими интересами и политическим протестом в социальных конфликтах, в том числе с использованием инновационных средств, и, в частности, медиации. Стоит задуматься и о том, что большая часть современных социальных конфликтов так или иначе связана с проблемой статуса. Таким образом, для эффективного управления политическим протестом в таких конфликтах необходимо ставить вопрос переформулировки статусных взаимоотношений сторон социального конфликта, который, разумеется, не может быть полностью и окончательно решен без переосмысления политических интересов сторон. Представляется очевидным и уже не требующим особенного эмпирического доказательства тот факт, что попытки силового разрешения социальных конфликтов будут контрпродуктивны. Такой подход, в конечном итоге, лишь провоцирует «принцип бумеранга», а резонансная волна приобретает довольно «уродливые» с социальной точки зрения очертания: рост преступлений террористической и экстремистской направленности, миграционная нестабильность, увеличение оборотов торговли оружием, наркотиками, работоторговли и т.д.

Современное общество может быть охарактеризовано через две основные проблемы: социальная конфликтность и социальное неравенство. Взаимосвязь и взаимопроникновение этих проблем неоднократно было предметом как самостоятельных научных исследований, так и – отчасти – настоящей работы. Преодоление этих проблем на основе комплексного подхода к социальным конфликтам, и, в том числе, к проблеме управления политическими интересами и политическим протестом в них, представляется важнейшей задачей современной социально-гуманитарной науки. В то же время представляется, что в рамках одного исследования невозможно в полном объеме раскрыть всю проблематику эффективного управления политическими интересами и политическим протестом в социальных конфликтах. В связи с этим, учитывая актуальность темы, полагаем необходимым продолжить научно-исследовательскую работу в данном направлении.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Иванов О.Б. Социальные конфликты и политический протест в России последних лет // Политика и Общество. 2019. № 6. С. 1-14. DOI: 10.7256/2454-0684.2019.6.28606. URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=28606](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=28606).
2. Штраус Л. Введение в политическую философию / пер. с англ. М. Фетисова. М.: Логос, Праксис, 2000. 364 с.

3. Современный либерализм: Джон Роулз, Рональд Дворкин, Исая Берлин, Уилл Кимлика, Майкл Дж. Сэндел, Джереми Уолдрон, Чарльз Тейлор / Пер. с англ. Л.Б. Макеевой. М.: Прогресс-Традиция: Дом интеллектуальной книги, 1998. 248 с.
4. Козер Л.А. Функции социального конфликта. М.: Идея-Пресс, Дом интеллектуальной книги, 2000. 205 с.
5. Kenneth Boulding. Conflict and Defense: A General Theory. New York: Harper & Brothers, 1962. 349 p.
6. Dahrendorf R. Class and Class Conflict in Industrial Society. Stanford: Stanford University Press, 1968. 336 p.
7. Rex J. Key Problems in Sociological Theory. London: Routledge, 2011. 204 p.
8. Krisberg L. Constructive Conflicts. From Escalation to Resolution. Lanham: Rowman & Littlefield, 2012. 428 p.
9. Burton J., Dukes F. Conflict: Practices in Management, Settlement and Resolution. Basingstoke: Palgrave MacMillan, 1990. 230 p.
10. Давыденко Д.И. Разработка проблем несистемной оппозиции в научных исследованиях российских политологов // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия «Социология. Политология». 2012. №3. С.105-107.
11. Давыденко Д.И. Проблемы взаимодействия несистемных оппозиционных организаций в политическом процессе современной России // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия «Социология. Политология». 2012. №1. С.104-106.
12. Давыденко Д.И. Несистемная оппозиция в контексте проблем безопасности в современной России // Информационная безопасность регионов. 2013. №1(12). С.80-82.
13. Мацуров С.О. Несистемная оппозиция, ее особенности и ее поддержка иностранными государствами – парадигма потенциального исследования // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2015. №2. С.79-81.
14. Кондратьев В.С. «Несистемная оппозиция» в России: основные подходы к рассмотрению политического феномена // Pronunc. Современные политические процессы. 2012. №1(11). С.17-22.
15. Воробьев А.А. Эффективность политической оппозиции в России: экспертные оценки // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия «Социология. Политология». 2013. №1. С.104-108.
16. Михайленок О.М., Щенина О.Г. Власть и несистемная оппозиция как субъекты политического согласия // Власть. 2015. №7. С.24-29.
17. Касович А.А. К вопросу об основных причинах политического протеста в современной России // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2014. №1(29). С.42-50.
18. Касович А.А. Научный концепт «управление политическим протестом» // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия «Социология. Политология». 2013. №4. С.109-112.
19. Гундарь О.Н. Потенциал и практики политического протеста // Kant. 2013. №1(7). С.116-118.
20. Петрушина А.В. Основные тенденции развития политического протеста в современном российском обществе // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2011. №3. С.311-320.
21. Сабитов М.Р. Политический протест: теоретические проблемы дефиниции и типология // Современные исследования социальных проблем. 2012. №9. С.18-29.
22. Чувашова Н.И. Политический протест в современной России // Теория и практика общественного развития. 2013. №6. С.143-145.
23. Иванов О.Б. Уровни взаимосвязи социальных конфликтов и политического протеста // Политика и общество. 2019. №5. С.9-18.

## REFERENCES

1. Ivanov O.B. Social conflicts and political protest in Russia in recent years. *Politics and Society*. 2019. No. 6. Pp. 1-14. DOI: 10.7256/2454-0684.2019.6.28606. URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=28606](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=28606). (In Russ.).
2. Strauss L. Introduction to political philosophy. Trans. from Eng. M. Fetisova. Moscow: Logos, Praxis, 2000. 364 p. (In Russ.).
3. Modern liberalism: John Rawls, Ronald Dworkin, Isaiah Berlin, Will Kimlica, Michael J. Sandel, Jeremy Waldron, Charles Taylor. Trans. from Eng. L.B. Makeeva. Moscow: Progress-Tradition: House of Intellectual Books, 1998. 248 p. (In Russ.).
4. Koser L.A. Functions of social conflict. Moscow: Idea-Press, House of Intellectual Books, 2000. 205 p. (In Eng.).
5. Kenneth Boulding. Conflict and Defense: A General Theory. New York: Harper & Brothers, 1962. 349 p. (In Eng.).
6. Dahrendorf R. Class and Class Conflict in Industrial Society. Stanford: Stanford University Press, 1968. 336 p. (In Eng.).
7. Rex J. Key Problems in Sociological Theory. London: Routledge, 2011. 204 p. (In Eng.).
8. Krisberg L. Constructive Conflicts. From Escalation to Resolution. Lanham: Rowman & Littlefield, 2012. 428 p. (In Eng.).
9. Burton J., Dukes F. Conflict: Practices in Management, Settlement and Resolution. Basingstoke: Palgrave MacMillan, 1990. 230 p. (In Eng.).
10. Davydenko D.I. Development of the problems of non-systemic opposition in scientific research of Russian political scientists. *Izvestiya Saratov University. New series. Series "Sociology. Political science"*. 2012. No. 3. Pp.105-107. (In Russ.).
11. Davydenko D.I. Problems of interaction of non-systemic oppositional organizations in the political process of modern Russia. *Izvestiya Saratov University. New series. Series "Sociology. Political science"*. 2012. No. 1. Pp.104-106. (In Russ.).
12. Davydenko D.I. Non-systemic opposition in the context of security problems in modern Russia. *Information security of regions*. 2013. No. 1 (12). Pp. 80-82. (In Russ.).
13. Matsurov S.O. Non-systemic opposition, its features and its support by foreign states – the paradigm of potential research. *Humanities, socio-economic and social sciences*. 2015. No. 2. Pp. 79-81. (In Russ.).
14. Kondratyev V.S. "Non-systemic opposition" in Russia: the main approaches to the consideration of the political phenomenon. *Pronunc. Modern political processes*. 2012. No. 1 (11). Pp. 17-22. (In Russ.).
15. Vorobiev A.A. The effectiveness of political opposition in Russia: expert assessments. *Izvestia of the Saratov University. New series. Series "Sociology. Political science"*. 2013. No. 1. Pp.104-108. (In Russ.).
16. Mikhailenok O.M., Shchenina O.G. Power and non-systemic opposition as subjects of political consent. *Power*. 2015. No. 7. Pp. 24-29. (In Russ.).
17. Kasovich A.A. On the question of the main reasons for political protest in modern Russia. *News of higher educational institutions. Volga region. Social Sciences*. 2014. No. 1 (29). Pp. 42-50. (In Russ.).
18. Kasovich A.A. Scientific concept "management of political protest". *Izvestia of the Saratov University. New series. Series "Sociology. Political science"*. 2013. No. 4. Pp. 109-112. (In Russ.).
19. Gundar O.N. The potential and practice of political protest. *Kant*. 2013. No. 1 (7). Pp. 116-118. (In Russ.).

20. Petrushina A.V. The main trends in the development of political protest in modern Russian society. News of the Tula State University. Humanitarian sciences. 2011. No. 3. Pp. 311-320. (In Russ.).
21. Sabitov M.R. Political protest: theoretical problems of definition and typology. Modern studies of social problems. 2012. No. 9. Pp. 18-29. (In Russ.).
22. Chuvashova N.I. Political protest in modern Russia. Theory and practice of social development. 2013. No. 6. Pp. 143-145. (In Russ.).
23. Ivanov O.B. Levels of the relationship between social conflicts and political protest. Politics and Society. 2019. No. 5. Pp. 9-18. (In Russ.).

**Информация о соавторах:** Халилов Тимур Александрович, кандидат политических наук, доцент кафедры педагогики и психологии факультета педагогики, психологии и коммуникативистики ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», доцент кафедры общественных дисциплин и регионоведения ГБОУ «Институт развития образования» Краснодарского края, заместитель главного редактора – научный редактор научного журнала «Историческая и социально-образовательная мысль», член редакционного совета журнала «Педагогика: история, перспективы»

г. Краснодар, Россия

<https://orcid.org/0000-0002-5806-0351>

tkhalilov86@gmail.com

Попов Петр Петрович, магистрант кафедры земледелия и растениеводства факультета агро- и биотехнологий ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный заочный университет», тренер-медиатор, член Ассоциации медиаторов «НОМ»

г. Балашиха, Россия

<https://orcid.org/0000-0002-9822-8833>

fpb-2006@bk.ru

Соавторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

**Information about the co-authors:** Timur A. Khalilov, Cand. Sci. (Political Science), Associate Professor of Pedagogy and Psychology Department of Faculty of Pedagogy, Psychology and Communication Studies of Kuban State University; Educational Development of Краснодар Region, Deputy Editor-in-Chief – Scientific Editor of Scientific Journal “Historical and Social-Educational Idea”, Member of the Editorial Board of the Scientific Journal “Pedagogy: History, Prospects”

Krasnodar, Russia

<https://orcid.org/0000-0002-5806-0351>

tkhalilov86@gmail.com

Petr P. Popov, Master Student of Department of Agriculture and Crop Production of Faculty of Agricultural Technologies and Biotechnologies of the Russian State Agrarian Correspondence University, coach-mediator, member of the Association of Mediators «НОМ»

Balashikha, Russia

<https://orcid.org/0000-0002-9822-8833>

fpb-2006@bk.ru

The co-authors have read and approved the final manuscript.

Статья поступила в редакцию / Received: 12.07.2021

Одобрена после рецензирования и доработки / Revised: 18.08.2021

Принята к публикации / Accepted for publication: 25.08.2021

Соавторы заявляет об отсутствии конфликта интересов / The co-authors declare no conflicts of interests

© Халилов Т.А., 2021

© Попов П.П., 2021

© «Педагогика: история, перспективы», 2021