

УДК 37.026

БЫКАСОВА Лариса Владимировна
Таганрогский институт имени А.П. Чехова
(филиал), Ростовский Государственный
Экономический Университет (РИНХ)
г. Таганрог, Россия
moeve-25-moeve@yandex.ru

Larisa V. BYKASOVA
Taganrog Institute of Education named after
Chekhov (branch), Rostov State University of
Economics (RINH)
Taganrog, Russia
moeve-25-moeve@yandex.ru

ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ В СОВРЕМЕННОМ ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

CONTINUITY IN MODERN PEDAGOGICAL EDUCATION

С позиции системного и деятельностного подходов в статье представлено решение задачи по выявлению вопросов преемственности в современном педагогическом образовании, дидактических принципов организации гармоничного воспитания детей и подростков с помощью применения оригинальных методов изучения обозначенного феномена: метода синектики и метода морфологического анализа, использующих комбинирование разнохарактерных элементов в процессе поиска решения проблем и генерирования всех возможных альтернатив. Данная тактика обеспечивает исследователю возможность рефлексировать исторические духовные скрепы, особенности организации воспитания детей и подростков на современном этапе и рельефно обозначает пути совершенствования процесса гармонизации как молодого человека, так и состоявшейся личности. Статья раскрывает особенности преемственности в педагогическом образовании современности с помощью трех стратегических направлений: формирование духовности, совершенствование дидактики, создание искусственной среды. Благодаря проведению педагогических и социально-психологических тренингов данный подход помогает раскрыть индивидуальность и персональный баланс личности, обладающей мощной жизненной энергией, креативностью, инициативностью, которые формируются в определенном ментальном пространстве. Сегодня эта задача особенно актуальна, так как получил развитие цифровой социум, представляющий определенные вызовы не только для российской системы образования, но и для мировой педагогики.

Ключевые слова: преемственность, формы духовной жизни, субъекториентированная дидактика, интеграция, педагогическое айкидо, дидактические импликанты, принцип, среда, функция, учебная деятельность

Для цитирования: Быкасова Л.В. Преемственность в современном педагогическом образовании. *Педагогика вчера, сегодня, завтра*. 2018. Том. 1. № 1. с.12-23

From the position of systematic and activity approaches, the article presents the solution of the problem of identifying issues of continuity in modern pedagogical education, didactic principles of the organization of harmonious education of children and adolescents through the use of original methods of studying the designated phenomenon: the method of synectics and the method of morphological analysis, using a combination of different elements in the process of finding solutions to problems and generating all possible alternatives. This tactic provides the researcher with the opportunity to reflect the historical spiritual bonds, especially the organization of education of children and adolescents at the present stage and clearly indicates the ways to improve the process of harmonization of both the young man and the established personality. The article reveals the features of continuity in pedagogical education of modernity with the help of three modes: spirituality, didactics, creation of artificial environment. Thanks to the pedagogical and socio-psychological trainings, this approach helps to reveal the individuality and personal balance of a person with vital energy, which is formed in a certain mental space. Today, this task is particularly relevant, as the digital society has developed, presenting certain challenges not only for the Russian education system, but also for the world of pedagogy.

Key words: continuity, forms of spiritual life, subject-oriented didactics, integration, pedagogical Aikido, didactic implicants, principle, environment, function, educational activity

For citation: Bykasova L.V. Continuity in modern pedagogical education. *Pedagogy yesterday, today, tomorrow*. 2018. Vol. 1. no. 1. Pp. 12-23. (in Russ)

Исторически русское, советское, российское образование являлось сложнейшим механизмом, генерировавшим лучшие духовные, научные, методические и дидактические практики. Вступление России в Болонский процесс ставит задачу унификации отечественной системы образования для вхождения в единое европейское образовательное пространство. При этом индивидуальность, сформированную у человека на каждом жизненном этапе, а также качественное своеобразие педагогического процесса и лучшие педагогические традиции образовательных организаций всех типов должны сохраняться и преумножаться. Сбережение ценного наследия призвана обеспечить преемственность.

Преемственность в педагогическом образовании мы понимаем как связь между различными этапами развития образования при сохранении тех или иных элементов, рельефно проявляющихся в новом качестве. Современность диктует новые требования к образованию: сегодня важен процесс аккумуляции знаний, их переработки и применения. В связи с этим, в российских вузах развивается многоуровневая система образования, преимуществами которой являются мобильность, профессионализм, использование информационных технологий, ресурсная база, система контроля, использование лицензионных программ и т.д. [1, с. 26]. Знания – это не только программный материал, но и усвоение субъектом определенного социального опыта, накопленного поколениями и передаваемого молодежи. Процесс преобразования социального опыта возможен только в условиях преемственности образования.

Концепт «преемственность» многогранен, поэтому мы сосредоточим внимание на трех магистральных направлениях, которые, по нашему мнению, обеспечат стабильность, перспективность, востребованность образования, обучения и воспитания: формирование духовности, развитие дидактики, создание искусственной среды.

Аксиомой является утверждение, что каждый человек стремится к внутреннему совершенствованию, к высоте духа, к духовности. Рассмотрим данный модус подробнее.

1. Духовность. Одной из главных черт развития современного общества является преемственность различных форм духовной жизни. Духовность общества зависит от количества и качества мыслительного материала, накопленного предшествующими поколениями [2, с. 38]. К сожалению, реальная действительность такова, что научно-технический прогресс порождает не только новейшие технологии и материалы, но и представляет определенные вызовы для системы образования. Таким вызовом стала цифровизация современного общества, в которую вовлекаются взрослые и дети. Как наличие у медали аверса и реверса, так и бесспорно существование плюсов и минусов цифровизации: от увлечения компьютером и просматриваемым контекстом у человека страдает зрение, развиваются различные виды невралгий, возникает неконтролируемая агрессия.

Справиться с данным явлением поможет педагогическое айкидо. В переводе с японского ай – гармония; ки – духовная сила; до – путь. Айкидо – это путь к гармонии духа. Педагогическое айкидо – это целенаправленная деятельность по приобщению человека к жизни в обществе через систему духовных практик, гармонизирующих личность. Детям и взрослым нужна гармония, потому что гармония – это порядок, соразмерность, а без осознания стройности всех частей целого человеку затруднительно комплексно воспринимать окружающий мир, формировать себя как личность XXI века.

Гармония необходима не только в педагогике, но и в андрагогике. Взрослому человеку принадлежит ведущая роль в процессе обучения: он управляет познавательным процессом, мотивирует обучаемого, является образцом самореализации в современном социуме. Для неконфликтного существования в мире человека необходимо научить бороться с возникающей агрессией, исходящей из средств массовой информации, микро- и макросоциума. Воспитание внутренней моральной силы субъекта традиционно являлось одним из приоритетов педагогики.

Исходя из данного постулата, формировался педагогический дизайн отечественного образования. Педагогический дизайн – это проектирование социотехнической системы, включающей одновременно и новые технические средства обучения, и новые орга-

низационные формы учебной деятельности. Проектирование педагогически обосновано и направлено на достижение образовательного результата обучаемым. В педагогическом дизайне главным действующим лицом является субъект. Это объясняется тем, что сегодня необходимо большее внимание уделять действиям, которые совершает ученик, студент, их анализу, характеристике нравственных и моральных качеств личности, формированию духовности, при этом учебные материалы и учебные объекты на данном этапе вторичны. Подобная практика не нова, она также является частью педагогического процесса, исторически оформившегося в нашей стране, и используется в ситуациях, когда для этого возникают социокультурные, экономические и политические предпосылки.

II. Дидактика. Преемственность, в дидактике заключается в том, что она сохраняет свой субъекториентированный характер, дидактические импликанты и принципы. По мнению педагогов (С. И. Архангельский, В. В. Давыдов, Ю. А. Кустов, И. Я. Лернер и др.), преемственность можно рассматривать в качестве дидактического принципа, имеющего следующие характеристики:

- наличие алгоритма (содержание, формы, методы, средства образовательного процесса на всех этапах образования);
- характер педагогической деятельности (динамичный, поступательно-восходящий, перспективный);
- деятельность преподавателя и обучаемого (активность, конструктивность, отсутствие дублирования на всех этапах);
- перспектива (конструирование более эффективных моделей образовательного процесса, преодоление объективных противоречий процесса обучения линейно-дискретного характера).

В педагогическом контексте необходимо учитывать фактор преемственности в тех случаях, когда определенные события нарушают привычную для обучаемых / педагогов ситуацию, что значительно осложняет их учебную деятельность. Выходом из данного противоречия нам видится применение методических инноваций, педагогических разработок, психологических упражнений, способствующих снятию эмоционального напряжения и приданию веры в собственные силы [3, с. 96]. К подобным мерам относится принцип Ле Шателье, применяемый сегодня для описания поведения различных (в том числе педагогических) систем. При внешнем воздействии (исторические, экономические, социокультурные трансформации) педагогическая система может быть выведена из состояния устойчивого равновесия: чем больше отклонение от состояния равновесия, тем значительнее затраты для ослабления противодействия системы этому отклонению (например, боевые действия, послевоенная разруха, экономический кризис влекут упадок образования, всей школьной системы), что неоднократно подтверждалось историческими событиями как в отечественной, так в зарубежной педагогике. Кроме этого, снятие трудностей при нарушении привычной для обучаемых и педагогов ситуации может происходить благодаря проведению педагогических и социально-психологических тренингов. Остановимся на данных тренингах подробнее.

1. Педагогический тренинг. Для успешности процесса важно разработать модель педагогического тренинга, имеющего личностно-значимый характер деятельности, системность, обновляемый комплекс упражнений. Тренинг может проходить в индивидуальной и групповой формах. Такой вид работы с детьми и взрослыми оказывает положительное воздействие на развитие личностных качеств субъекта посредством актуализации знаний в устойчивые психические образования (качества, умения, навыки), реализуемые в процессе возобновляемого упражнения отдельного действия в условиях систематичности, индивидуализации, повторяемости, возрастания нагрузки и рефлексивной оценки результата.

Характерной чертой преемственности в формировании субъекта мы считаем развитие мотивации и стимулирования к учению, воспитание контроля и самоконтроля личности, рост ее интеллектуальной активности, улучшение ораторских способностей и др. Известно, что способности у субъектов образования различные: утонченный художник передает прелесть облака на холсте и вербализует эти же эмоции на уроке литерату-

ры, однако на уроке физики понятие «облако» для такого ученика – табу. Юный техник самостоятельно мастерит радиоприемник из подручных средств, а на уроках русского языка получает неуд. Подобная ситуация и с педагогическими способностями учителей: способности учителя-предметника, ведущего урок химии, и химика – директора школы различны и включают спектр качеств от адекватности самооценки, уровня притязаний, до целеустремленности, эрудиции, эмпатии, контактности.

Подход к пониманию преемственности в подобном ключе способствует дальнейшей индивидуализации системы организации учебного процесса, в котором важное место отводится инновационным методикам, игротехникам, педагогическим тренингам, направленным на управление развитием личностных способностей субъекта, при котором выбор приемов, темпа, способов обучения учитывает их характерные особенности.

Для повышения эффективности работы опытные модераторы используют различные методы:

- метод морфологического анализа (комбинирование выделенных элементов или их признаков в процессе поиска решения проблем; генерирования всех возможных альтернатив; построение морфологических матриц; классифицирование);
- метод синектики (совмещение разнородных элементов, соединение различных, зачастую очевидно несовместимых частей; превращение незнакомого в знакомое; превращение знакомого в незнакомое и т.д.).

Одно из практических решений проблемы преемственности в обучении и воспитании найдено В.Н. Никитенко, предложившим создание «дидактического моста», звеньями которого является последовательная серия учебных заданий, требующих для своего решения моделирования педагогических ситуаций, организации учебных педагогических игр, практики в школах, стажировок и т.д.

2. Социально-психологический тренинг. Данный тренинг направлен на формирование и развитие компетентностей, ценностного отношения к индивидуальному опыту, рефлексивной культуры. Участие в подобных тренингах позволяет не только осваивать новую информацию, но и развиваться, учиться решать проблемы эффективными способами [4, с. 368]. Преимущества данных тренингов для сохранения преемственности в современном педагогическом образовании заключаются в приобретении опыта саморазвития в процессе взаимодействия участников. Социально-психологический тренинг проходит, как правило, в групповых формах, что позволяет значительно активизировать участников: происходят взаимные изменения их поведения, деятельности, установок, отношений, при этом действие каждого из субъектов выступает одновременно и стимулом, и реакцией на поведение остальных участников. Характерной особенностью является отношение педагогов и психологов к тренингам. Так, методическая сторона для педагога более важна, чем коммуникативная, при этом психолог, наоборот, обращает самое пристальное внимание на общение. Это также неотъемлемый атрибут преемственности современной педагогической науки, которая характеризуется наличием трех основных смыслов в реализации преемственности:

- содержание обучения (логическое изложение изучаемого материала; установление связи изучаемого материала с ранее изученным; определение функциональной зависимости между содержанием изучаемого материала и методами преподавания);
- преподавание (систематичность, последовательность изложения материала, целостность знания, адекватность образовательных технологий содержанию образования, задачам обучения, способностям субъектов образовательного процесса, т.е. «горизонтальная» преемственность. «Вертикальная» преемственность – это готовность учащихся к обучению на более высоком образовательном уровне);
- учение (осознание обучаемым основных идей учебного предмета, его логики, взаимосвязи).

На основании трех основных смыслов в реализации преемственности в структуре личности развиваются новообразования, так называемые компетенции, на формирование которых направлена современная система образования в Российской Федерации. Требование кардинально иного подхода к человеческим ресурсам, способным одновре-

менно понимать, отражать, воспринимать новые социокультурные реалии способствовало развитию компетентного подхода, сущность которого состоит в том, что все обучение строится с учетом прошлого образовательного опыта обучающегося, т.е. сохраняется преемственность как одно из обязательных педагогических условий формирования компетентной личности.

Формировать компетентную личность возможно, например, в процессе практической деятельности по профессиональной ориентации детей и подростков. Педагогам необходимо учитывать имеющийся опыт в данной области и генерировать новые стратегии мышления, открывающие перспективы успешного выбора, освоения и реализации субъекта в приобретенной профессии [5, с. 8]. Для этого создаются базы данных, способствующие освоению разработок в данной области, сохраняющие традиции преемственности в практике образования и воспитания:

- проведение исследовательской работы;
- разработка бизнес-инициатив для детей, подростков, взрослых людей;
- техническое задание для детей и подростков разрабатывают ученые вуза;
- формирование у детей определенных навыков и умений благодаря изготовлению необходимых инструментов преподавателями совместно с обучаемыми;
- транспортировка расходных материалов;
- конверсия процесса обучения с помощью landing (область применения, перспективы, разработка алгоритма решения поставленной задачи, тестирование и пр.);
- конкурсный отбор волонтеров и преподавателей;
- развитие логистической системы;
- исследование современных возможностей развития бизнеса, связанных с ним рисков;
- первичные опыты по оптимизации потребления образовательных услуг;
- обеспечение профориентационной работы (техническое обслуживание, подготовка персонала и т.д.).

В проблеме преемственности сегодня рельефно обозначаются следующие императивы.

Таблица 1. Императивы в сохранении преемственности
Table 1. The imperatives in preserving the continuity

№	Задача	Решение
1	Подготовка современного педагога	повышение качества результатов образования педагога как архитектора трансмедийных продуктов, являющегося личностью адаптивного типа, имеющего репутационный капитал, высокую личную эффективность, тиражирующего гуманитарные ценности и традиции, лучшие образовательные практики
22	Фундаментальное образование учителя	постоянное самообразование учителя как носителя собственной воспитательной стратегии. Гуманистический смысл подготовки учителя заключается в его реализации в профессии
3	Мотивация педагога	профессионализм, когнитивные и гностические компетенции, организационные, мобилизационные, развивающие, ориентационные и коммуникативные компетенции
44	Использование современных методик	– междисциплинарные подходы с акцентом на research activities; – актуализация эмоциональной сферы детей и подростков для воздействия на их внутреннюю мотивацию; – курс на саморазвитие личности (гибкий образовательный процесс; порционность нового материала, подлежащего изучению; постоянная коммуникация с тьютором)

55	Предотвращение старения педагогического корпуса	комплекс стимулирующих мер, «доводящих» выпускников вузов до школы. Согласно статистике, сегодня только каждый третий молодой специалист идет работать в школу, тогда как основное количество педагогических кадров остается неизменным и стремительно стареет.
66	Имидж современного образовательного учреждения	Эрудиция и компетентность всех сотрудников образовательной организации, психологический климат, эмпатия
77	Руководитель современной школы	Социально-психологическая адаптация руководителя; компетентность и компетенции; стиль руководителя
88	Коллектив в системе образования	Признаки коллектива. Формирование коллектива. Классификация коллектива. Особенности подбора персонала.
99	Инноватика	Типы инноваций, апробация инновационных проектов
110	Мониторинг и оценка качества образовательных услуг	Барьеры инновационной педагогической деятельности. Тестирование промежуточное и итоговое. Публичные выступления, публикационная активность.

Источник: составлено соавторами научной статьи.

Source: compiled by the co-authors of the scientific article.

Из таблицы видно, что сохранение и преумножение лучшего, созданного в отечественном и мировом образовании – это дело чести всего российского общества, которое заинтересовано в формировании всесторонне развитой, креативной личности, смело шагающей в будущее.

Успешное будущее личности априори связано с ее образованием, так как образование – это индикатор того, насколько у обучаемого сформированы навыки, чтобы с помощью специальных методов получить, переработать и усвоить информацию [6, с. 64]. Образование – это социальный лифт, который обеспечивает продвижение по жизненной траектории. Образование – это инклюзивный кубок, доступный на финише тому, кто заслужил его собственным трудом во время прохождения сложной дистанции.

Процесс образования многообразен, поэтому для успешной организации процесса необходимо учитывать факторы, влияющие на достижение конечного результата: мобильность, ресурсы, контингент; а также закономерности, в соответствии с которыми образование развивается: отношения в социуме; профессионализм личности; феномен достижения успеха и др.

Для обеспечения преемственности необходимы диверсификации и модернизации современного образования. Важную роль в данных процессах играют агенты (в условиях вузовского образования это преподаватели и сотрудники вуза), их потенциал, интеллект, стиль мышления, характер. Функциональная зависимость модернизации в субъект-объектной системе проявляется в том, что эрудированный, ангажированный преподаватель способен расширить диапазон обучаемых, студентов за счет инициатив:

1. Разработка новой модели образования, включающей: структуру образовательной модели; содержание курса обучения; организацию курса обучения; форму организации учащихся; управление учащимися; тесты и проверки; оценку процесса обучения;

2. Целенаправленное создание условий для обучения, становления обучаемого как будущего специалиста:

- а) учет психологических особенностей обучаемых (сензитивность, сублимация личности, темперамент);

б) поиск путей индивидуализации обучения (учет возможности концентрации внимания, мнемических способностей, интеллекта);

в) применение инновационных технологий (обучение в условиях, приближенных к производственным, учитывающим нюансы технологической цепи; обучение собственным примером преподавателя; действие в решении задач в реальных условиях);

3. Стимуляция смыслового выбора, рефлексивного анализа / самоанализа объекта (создание в результате отражения субъектом отношений, существующих между ним и тем, на что его действия направлены);

4. Выбор метода исследования (кавалитативные, ориентированные на понимание, или квантитативные, используемые для генерализации и объяснения). Положительным представляется само расширение арсенала исследовательских методов (case study, герменевтические интерпретации учебных текстов, структурно-семантический анализ текстов и т.д.);

5. «Устная агитация»: реноме, портфолио, отзывы на публичные выступления (лекции, мастер-классы, тренинги и т.д.).

Образование является генетически необходимым и полезным для полноценного умственного труда, позволяющим стать человеку разумным (homo sapiens); это незаменимый фермент общества, который гарантирует его социальный и технический прогресс [9, с. 394].

Важным фактором преемственности является курс на дальнейшую модернизацию современного образования, при этом существенная роль отводится дистанционному образованию, которое часто отождествляют с обучением и преподаванием. Обучение – процесс целенаправленной передачи общественно-исторического опыта; организация формирования знаний, умений, навыков; это то, что обучающийся получает от взаимодействия с учебным заведением в целом, с преподавателями, обучающимися. Преподавание отличается от обучения полюсами внимания: преподавание концентрирует внимание на входе учебного процесса, т.е. на том, что дается студенту, – содержанию учебного процесса (знаниях, умениях, навыках). Образование сосредоточивает внимание на выходе, т.е. на том, что получил студент, причем полученное оценивается обучающимся не столько с точки зрения его содержания или интереса, сколько с точки зрения полезности осуществленного обучения для его настоящей или будущей деятельности [10, с. 38]. Преподавание отражает взгляд преподавателя на явления и процессы, обучение – взгляд обучаемого. Мнение преподавателя всегда шире и глубже, так как это взгляд эксперта. Для взгляда обучаемого характерна прагматичность, некоторая фрагментарность. В связи с тем, что преподаватель размышляет в основном дедуктивно, а студенты мыслят индуктивно, особенность дистанционного образования заключается в том, что студенты преимущественно обучаются тому, чего они не знают и не умеют.

Российские педагоги-практики используют в своей работе органичные, ориентированные на перспективные задачи учебные программы. По типам различают поэлементные и интегрированные программы; по основному виду деятельности программы направлены на восприятие или практическую работу; основной акцент в работе педагога делается на процессе или продукте [13, с. 4].

Выбор содержания образования – один из наиболее важных вопросов современной педагогики. О мере ответственности за отбор содержания образования свидетельствует трехкратный контроль его качества со стороны Государственной Думы, Правительства РФ (государственный образовательный стандарт); Министерства образования (нормативные документы Министерства образования); муниципалитета (рабочие программы и учебные планы).

Педагог, учитывая разномасштабность знания и его рост, раздвигает концептуальные границы интерпретируемости теорий с помощью познавательного вектора. При этом субъект образовательного процесса не должен допускать возможности индоктринации и социального отчуждения вследствие ошибочного выбора содержания образования.

III. Среда. Для успешного осуществления процесса образования важно состояние среды (качественные характеристики, ресурсы, геометрия и т.д.), в которой он осуществляется. Среда – это

1. Окружение, имеющее конфигурацию, навигационную систему, собственное информационное поле, траекторию развития, потенциал интеграционного взаимодействия;

2. Смысловой континуум, связывающий человека с окружающим миром, который информирует, пропагандирует те или иные нравственно-эстетические ценности, оказывает идеологическое или организационное воздействие на мировоззрение и социальное поведение людей;

3. Структура, обладающая свойствами связности, целостности, управляемости, зависящая от насыщенности ее различными ресурсами [15, с. 329].

Педагогическая наука позволяет создавать благоприятную среду для существования субъекта образования в социуме, разрабатывая новые практики, позволяющие обучаемому анализировать ситуацию и проводить ревизию окружающего его коллектива, континуума. Так как XXI век – век цифровизации, считаем своевременным объяснение концепта «медиасреда», активно вошедшего в педагогический тезаурус. Медиасреда – это социокультурный феномен, имеющий следующие характеристики:

- многослойный субстрат, насыщенный разнохарактерным информационным материалом;

- качественный контент: архетипы, смыслы, символы;

- интеллектуальная субстанция, свойственная ее субъектам.

Среды можно искусственно формировать. Для этого необходимо провести ряд мероприятий, направленных на организацию различных сообществ, имеющих многообразные формы:

- методическое объединение педагогов, разрабатывающих модель организации проектной деятельности обучаемых;

- научное и творческое сообщество обучаемых как форма интеграции основного и дополнительного образования в деле создания среды;

- междисциплинарные, универсальные проекты, способствующие дальнейшему развитию среды.

Специально создаваемая среда способна воспитывать духовно-нравственную личность; формировать субъекта культуротворческой деятельности; развивать метапредметные способности (готовность к саморазвитию, осуществлению нравственного выбора, непрерывному образованию). Основными функциями среды мы считаем следующие:

а) коммуникативность – это связь человека с другими людьми. Сегодня наблюдается быстрое развитие коммуникации в области культуры. Коммуникация в современном обществе рассматривается как форма духовного общения людей (знаки, символы, образы). В ходе общения происходит обмен духовными ценностями;

б) мультимедийность – сочетание различных видов воздействия и восприятия в процессе интеракции (вплоть до возникновения эффекта синергии);

в) инструментальность – возможность использования баз данных и информационных ресурсов;

г) интерактивность – обеспечение обратной связи в процессе коммуникации (интеракция), общение, обмен информацией;

д) экстенсивность – обеспечение расширения возможностей органов чувств и других систем человека за счет связи с внешним миром.

Данные функции оказывают существенное влияние на изменение структуры общения индивидов из различных социальных страт. Отметим, что особенное воздействие на процесс коммуникации оказывает Интернет. В связи с тем, что всемирная паутина – это (в основном) привилегия молодежи, виртуальное пространство стало местом постоянного общения детей и подростков.

В современном виртуальном пространстве коммуникации создается также особая социальная субсреда, способствующая

- появлению новых виртуальных миров, объединяющих пользователей по всему миру;

- коллаборации учащейся молодежи, педагогов, родителей (сетевая форма коммуникации);
- формированию общесистемного феномена: «дух школы» как определенной эмоционально-ценностной характеристики отношений.

Основными атрибутами среды образовательной организации являются:

- характер (отношениями между участниками, режимные моменты и т.д.);
- показатели (насыщенность, структурированность);
- части (социально-контактная, информационная, предметная и т.д.);
- дискурс (программа обучения, стиль преподавания, характер контроля).

Нами выявлены основные характеристики среды, имеющие

- эффекты (интегральный, консолидирующий, образовательный форсайт);
- свойства (обучающая, воспитывающая);
- модификацию (виртуальная, образовательная, учебная);
- отношения (межличностные, субъект-объектные, объект-объектные);
- факторы (пространственные, предметные, материальные, др.).

Создание специальной среды имеет смысл по причине организации коммуникации на качественно ином уровне: позволяет соединить в процессе коммуникации дискурсивный и интуитивный элементы креативной деятельности обучаемых; теорию и практику субъекта образования. При этом возникает новая форма диалога между субъектом и объектом образования – культурно-мировоззренческий, что означает открытие символического отношения – состояния творчества.

Современное образовательное пространство представляет собой совокупность различных сред, которые традиционно в той или иной форме существовали в практике российского образования и составляли его генофонд. Именно поэтому наше внимание сосредоточено на преемственности в деле средообразования для гармоничного развития личности. Предложенная дефиниция концепта «среда» позволяет нам использовать функции данного концепта: методологическую, объяснительную, преобразующую. Рассмотрим их.

Методологическая функция концепта состоит в возможности организации проектной деятельности субъектов образования. В таких проектах учитываются не только информационные технологии, но и психология отношений, формирующиеся между субъектами и объектами в ходе совместной деятельности: связи, симпатии, увлечения.

Описательная функция концепта позволяет охарактеризовать среду как педагогическое явление, формирующее образованность субъектов совместной деятельности в сфере социальных отношений. Совместная деятельность – это система взаимодействий субъектов образования, которая не является статичной, а постоянно расширяется и совершенствуется. Взаимодействия всех членов проекта направлены на создание социально значимого продукта, что повышает мотивацию участников, приводит к достижению образовательного результата.

Объяснительная функция концепта «среда» заключается в том, что рельефно раскрываются пути становления субъектности участников проекта через их постепенное включение в совместную деятельность.

Преобразующая функция среды состоит в организации совместной деятельности, направленной на формирование горизонтальных отношений между участниками совместной деятельности.

Многообразие искусственно создаваемых типов сред формирует различные качества личности. Так, например, научная среда располагает к проведению лабораторных или полевых исследований (выработка научного мышления); патриотическая среда воспитывает любовь к Родине, гордость за страну, в которой живешь, верность долгу (развитие преданности отчизне); эстетическая среда способствует раскрытию глубинных качеств личности благодаря участию в изостудиях, фотокружках, хоре (воспитание эстетического вкуса); спортивная среда объединяет всех участников образовательного процесса посредством проведения соревнований по различным видам спорта (формирование здорового образа жизни); антропогенная среда формирует чувство ответственности

за водную, наземную, воздушную, почвенную среды и живые организмы (экологическая культура обучаемых) и т.д.

Развитие искусственно создаваемой среды происходит с учетом следующих принципов:

Стереотипизация и социальная инклюзивность (субъект принимает стереотипы поведения в обществе и бесконфликтно входит в круг общения);

Активность субъекта (освоение существующих правил, «духа» рекреации, стремление занять в микросоциуме собственную нишу и т.д.);

Преемственность и последовательность (взаимосвязь чувственного и логического, рационального и иррационального, сознательного и бессознательного в поведении субъекта);

Интегративность (в искусственно создаваемой среде сосредотачиваются лучшие дидактические образцы, практикуются новые методики, проходит апробация инноваций);

Коммуникативность (специально создаваемая среда – это комфортность и психологическая релаксация, располагающая субъекта к сакральной беседе, снимающей определенные трудности при социализации);

Метапредметность (совокупность получаемых в искусственной среде знаний в горизонтальной и вертикальной структурах).

Резюмируя сказанное, отметим, что современные цели развития педагогического образования в Российской Федерации неразрывно связаны с идеей сохранения преемственности

- в сохранении и преумножении традиций формирования кадрового потенциала как одного из ведущих ресурсов образования;

- в разработке механизмов реализации индивидуальных образовательных стратегий для всех категорий граждан (люди с ограниченными возможностями здоровья, уволенные в запас военнослужащие, студенты-заочники и т.д.);

- в обеспечении субъекту неконфликтного существования в социуме;

- в преодолении разрыва между технологической силой и уровнем духовности социального субъекта;

- в формировании гибкой системы непрерывного образования, развивающей человеческий потенциал, способный обеспечить текущие и перспективные потребности страны;

- в модернизации образовательных программ, соответствующих принципам открытости, объективности, прозрачности;

- в развитии инфраструктуры образования;

- в обеспечении эффективной системы социализации и самореализации субъекта;

- в самовозрождении современного человечества для созидательной деятельности, для сохранения всех элементов духовной культуры.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Розин В. М. Образование в обновляющемся мире // Alma mater. 2006. № 6. С. 24–33.
2. Гершунский Б.С. Философия образования для XXI века. – М.: Совершенство, 1998. – 608 с.
3. Быкасова Л.В. Педагогическая эпистемология: от структурализма к деконструктивизму // Вестник Череповецкого государственного университета. 2016. № 2 (71). С. 96-99.
4. Философский словарь. – М.: Республика, 2003. – С. 368.
5. Быкасова Л.В., Ищенко А.М. Эволюционирование субъектности в образовательных моделях // Казанская наука. 2011. № 5. С. 87-90.
6. Быкасова Л.В., Самойлов А.Н. Акметектоника как моделируемый эталон субъекта образовательной деятельности // Наука и современность. 2017. № 1 (11). – С. 63-69. DOI: 10.17117/ns.2017.01.063
7. Степин В.С. Теоретическое знание. – М.: Прогресс-Традиция, 2003. – 744 с.

8. Годник С.М. Проблемы изучения преемственности высшей и средней школы // Советская педагогика. 1980. № 9. С. 52–56.
9. Орлова Э.А. Культурная (социальная) антропология. М.: Академический проект, 2004. С. 394-395.
10. Самойлов А.Н., Быкасова Л.В. Дистанционное образование: культура, среда, социализация // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2014. № 2. С. 37-42.
11. Быкасова Л.В., Подберезный В.В., Панова В.А. Теория структурализма о диверсификации и модернизации современного образования // Историческая и социально-образовательная мысль. 2017. Т. 9. № 1-1. С. 121-125. Doi: 10.17748/2075-9908-2017-9-1/1-121-125.
12. Быкасова Л.В., Подберезный В.В., Петрушенко С.А. Современная образовательная парадигма в формировании регионального образовательного кластера // Вестник Череповецкого государственного университета. 2017. № 2 (77). С. 130-135. Doi: 10.23859/1994-0637-2017-2-77-19.
13. Быкасова Л.В. Анализ моделей креативности в аспекте инвестиционной теории // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Психология. Общественные науки. Спецвыпуск. Ростов н/Д, 2006. С. 3-7.
14. Быкасова Л.В. Когнитивная коммуникация в образовательной среде // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий, 2016. № 2. С. 129-132. <https://programs.gov.ru> Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» до 2020 г.
15. Андреева К.В., Быкасова Л.В. Средаориентированное обучение в современном вузе // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 6. С. 329. – URL: <http://www/science-education.ru/113-11421> (дата обращения 29.12. 2013).

REFERENCES

1. Rosin V.M. Obrazovanie v obnovlyayushchemsya mire. [Education in a changing world]. Alma mater. 2006. № 6. Pp. 24–33.
2. Gershunskij B.S. Filosofiya obrazovaniya dlya XXI veka. [Philosophy of education for the XXI century]. M: Perfection. , 1998. 608 p.
3. Bykasova L.V. Pedagogicheskaya ehpistemologiya: ot strukturalizma k dekonstruktivizmu. [Pedagogical epistemology: from structuralism to deconstructivism]. Bulletin of Cherepovets state University. 2016. № 2 (71). Pp. 96-99.
4. Filosofskij slovar' [Philosophical dictionary]. M.: Republic, 2003. P. 368.
5. Bykasova L.V., Ishchenko A.M. Evolyucionirovanie sub"ektnosti v obrazovatel'nyh modelyah. [Evolution of subjectivity in educational models / / Kazan science]. 2011. № 5. Pp. 87-90.
6. Bykasova L.V., Samojlov A.N. Akmetektonika kak modeliruemyj ehtalon sub"ekta obrazovatel'noj deyatel'nosti. [Ecotechnika modeled as a standard subject in education]. Science and modernity. 2017. № 1 (11). – С 63-69. DOI: 10.17117/ns.2017.01.063
7. Stepin V.S. Teoreticheskoe znanie. [Theoretical knowledge. M.: Progress-Tradition]. 2003. – 744 p.
8. Godnik S.M. Problemy izucheniya preemstvennosti vysshej i srednej shkoly. [Problems of studying the continuity of higher and secondary schools]. Soviet pedagogy. 1980. № 9. Pp. 52–56.
9. Orlova E.H.A. Kul'turnaya (social'naya) antropologiya. [Cultural (social) anthropology]. M.: Academic project, 2004. Pp. 394-395.
10. Samojlov A.N., Bykasova L.V. Distancionnoe obrazovanie: kul'tura, sreda, socializaciya. [Distance education: culture, environment, socialization. proceedings of the southern Federal University]. Pedagogical science. 2014. № 2. Pp. 37-42.
11. Bykasova L.V., Podbereznyj V.V., Panova V.A. Teoriya strukturalizma o diversifikacii i modernizacii sovremennogo obrazovaniya. [Theory of structuralism on diversification

- and modernization of modern education]. Historical and socio-educational idea. 2017. V. 9. № 1-1. Pp. 121-125. Doi: 10.17748/2075-9908-2017-9-1/1-121-125.
12. Bykasova L.V., Podbereznyj V.V., Petrushenko S.A. Sovremennaya obrazovatel'naya paradigma v formirovanii regional'nogo obrazovatel'nogo klastera. [Modern educational paradigm in the formation of a regional educational cluster]. Bulletin of Cherepovets state University. 2017. № 2 (77). Pp. 130-135. Doi: 10.23859/1994-0637-2017-2-77-19.
13. Bykasova L.V. Analiz modelej kreativnosti v aspekte investicionnoj teorii. [Analysis of models of creativity in the aspect of investment theory]. Proceedings of higher educational institutions. North Caucasus region. Psychology. Social science. Special issue. Rostov n/D, 2006. Pp. 3-7.
14. Bykasova L.V. Kognitivnaya kommunikaciya v obrazovatel'noj srede. [Cognitive communication in educational environment]. Bulletin of the Siberian Institute of business and information technologies. 2016. № 2. Pp. 129-132.
15. Andreeva K.V., Bykasova L.V. Sredoorientirovannoe obuchenie v sovremennom vuze. [Environment-oriented education in a modern University]. Modern problems of science and education. 2013. № 6. Pp. 329. Available at: <http://www/science-education.ru/113-11421>. (accessed 29.12.2013).

Информация об авторе:

Быкасова Лариса Владимировна, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры общей педагогики, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), Таганрогский институт имени А.П. Чехова (филиал).

ORCID iD: 0000-0003-4866-1222,

г. Таганрог. Россия

moeve-25-moeve@yandex.ru

ул. Циолковского 30, кв. 38, г. Таганрог 347916, Ростовская область

Получена: 27.09.2018

Information about the author:

Larisa V. Bykasova, Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Professor of Department of General Pedagogics Federal State Budgetary Educational Institution of higher professional education Rostov State Economic University (RINH), Taganrog Institute named after A. P. Chekhov (branch).

ORCID iD: 0000-0003-4866-12222,

Taganrog. Russia

moeve-25-moeve@yandex.ru

The street 30, apt 38, 347916, Taganrog, Rostov oblast

Received: 27.09.2018